

**DISCURSO RELIGIOSO, IGLESIA Y HEAVY METAL: UNA APROXIMACIÓN
ANALÍTICO DISCURSIVA**

YUDY JIMENA MORALES LONDOÑO

MARISOL TABARES LOAIZA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

PEREIRA

2015

**DISCURSO RELIGIOSO, IGLESIA Y HEAVY METAL: UNA APROXIMACIÓN
ANALÍTICO DISCURSIVA**

**YUDY JIMENA MORALES LONDOÑO
MARISOL TABARES LOAIZA**

Trabajo de grado para optar al título de Licenciadas en Español y Literatura

**Director:
LEANDRO ARBEY GIRALDO HENAO
Magister en Lingüística**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
PEREIRA**

2015

**Aprobado por el comité de grado
en cumplimiento de los requisitos
exigidos por la universidad
Tecnológica de Pereira, para
optar al título de Licenciadas en
Español y Literatura.**

Nota de aceptación: _____

Jurado:_____

Director: _____

**Pereira,_____ De
2015**

“El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”.

Michel Foucault, El orden del discurso

DEDICATORIA

A Jimena, mi compañera de viaje. Gracias por tanto.

(Marisol)

A todos los que me preguntan a diario como va mi proyecto de grado.

(Jimena)

AGRADECIMIENTOS

A Dios por acompañarnos y guiarnos día a día.

También queremos agradecer de manera especial y sincera al Profesor *Leandro Arbey Giraldo* por haber aceptado ser nuestro director de trabajo de grado, por el interés, empeño y compromiso que ha demostrado no solo con este proyecto sino con la academia en general.

Además a la profesora Luz Marina Henao por compartir su conocimiento con nosotras y facilitarnos materiales determinantes en la elaboración de este proyecto.

A nuestros familiares que creyeron en nosotras y nos apoyaron siempre, han sido el motor que nos ha impulsado a seguir adelante.

RESUMEN

El presente proyecto de grado centra su atención en el tratamiento que se le da al discurso religioso en la iglesia Católica y en las canciones pertenecientes al género musical Heavy Metal de habla hispana, más precisamente en los grupos Barón Rojo, Tierra santa y Mägo de Oz.

Este análisis se realiza al material escrito ya que se toman como muestra pasajes bíblicos y letras de diversas canciones, es decir, el referente empírico son textos escritos como tal; ellos son la clave fundamental que permiten, desde la estructura misma del discurso, tejer posibles caminos que contribuyen a descifrar el funcionamiento de un discurso tan arraigado en nuestra cultura como lo es el discurso religioso.

Como teoría de apoyo se ha optado por Helena Calsamiglia y Amparo Tusón y su texto las cosas del decir el cual es un manual de análisis del discurso; este libro es un instrumento útil “para descubrir los complejos mecanismos que subyacen al uso de la palabra, a los procesos de elaboración e interpretación de los enunciados” [CITATION Cal99 \l 9226]

En cuanto a la metodología, el proyecto se inscribe en la denominada investigación cualitativa, este enfoque es pertinente para la investigación puesto que la propuesta versa sobre el análisis de elementos materialmente susceptibles de ser estudiados.

Este proyecto de investigación es producto de la necesidad de adentrarnos en un discurso polémico e inmanente para nuestra cultura, asimismo esta propuesta pretende trascender las prácticas educativas tradicionales, en la medida en que se interesa por conocer e interpretar el discurso que ofrecen grupos musicales de gran aceptación en el público juvenil.

Palabras clave: Análisis del discurso, discurso religioso, iglesia, heavy metal.

ABSTRACT

This final project focuses on the treatment given to the religious speech in the Catholic Church and the songs from the musical genre Hispanic Heavy Metal, precisely in the groups Barón Rojo, Tierra Santa and Mago de Oz.

This analysis is performed to the written material, taking as sample biblical passages and lyrics of different songs, ergo, the empirical model is texts written as such; they are the fundamental key that allows from the just structure of the speech, to hatch possible ways that contribute to figure out the function of a speech so firm in our culture such as the religious discourse.

As a support theory the one chosen is Helena Calsamiglia and Amparo Tusón and the text “Las cosas del decir” (The things to say), which is a handbook of discourse analysis; this book is a useful tool to explore the complex mechanisms underlying the use of the word, the processes of producing and interpreting statements.

In terms of methodology, the project is part of the so-called qualitative research, this approach is relevant to the investigation since the proposal deals with the analysis of elements materially susceptible to be studied.

This research project is a product of the need to get into a controversial speech and inherent to our culture, in the same way, this approach seeks to transcend the traditional educational practices, in the way that it is interested in understanding and interpreting the speech featuring by musical groups of great acceptance in the young audience.

Keywords: Analysis of the speech, religious discourse, religious institution, heavy metal.

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| Objetivo general | 19 |
| Objetivos específicos | 19 |
| 1.1 Aproximación teórica al concepto de discurso: | 25 |
| 1.1.1 Discurso en Helena Calsamiglia y Amparo Tusón..... | 26 |
| 1.1.2 Aproximación al análisis del discurso desde la perspectiva de Álex Grijelmo..... | 30 |
| 1.2 Aproximación teórica al concepto de discurso religioso..... | 31 |
| 1.3 Aproximación teórica al discurso del heavy metal | 35 |
| 2.1 Consideraciones previas..... | 39 |
| 2.2 Tipo de investigación..... | 40 |
| 2.3 Fases de la investigación | 43 |
| 2.3.1 Antecedentes..... | 43 |
| 2.3.2 Fundamentación teórica | 44 |
| 2.3.3 Selección del corpus de trabajo..... | 44 |
| 2.3.4 Sistematización de la información | 44 |
| 2.3.5 Análisis | 44 |
| 2.3.6 Elaboración de propuesta didáctica | 45 |
| 2.3.7 Conclusiones..... | 45 |
| 2.4 Procedimiento metodológico..... | 45 |
| 2.4.1 Elección del tema | 45 |
| 2.4.2 Plantear el problema de la investigación | 46 |
| 2.4.3 Objetivos..... | 46 |
| 2.4.4 Elaboración del marco teórico | 46 |
| 2.4.5 Definición de la metodología de la investigación | 46 |
| 2.4.6. Selección del corpus del trabajo..... | 46 |
| 2.4.7. Elaboración de la propuesta didáctica..... | 47 |
| 2.4.8. Redacción de las conclusiones | 47 |
| 2.5 Presentación del corpus | 48 |
| 2.5.1 Grupos y canciones escogidas..... | 48 |
| 2.4 Esquema de operacionalización..... | 51 |
| 2.4.2 Pasajes bíblicos | 52 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 5.1 Presentación | 154 |
| 5.2 Justificación | 155 |
| 5.3 Contenidos | 155 |
| 5.4.1 Objetivo general: | 157 |
| 5.4.2 Objetivos Específicos: | 157 |
| 5.5 Fundamentación..... | 158 |
| 5.6 Metodología..... | 158 |
| 5.7 Procedimiento metodológico | 159 |
| 5.8 Actividades | 159 |

TABLA DE ILUSTRACIONES

| | Pág. |
|--|------|
| Ilustración 1 Fases de la investigación | 43 |
| Ilustración 2, Muestra 1 Agrupación Barón Rojo..... | 48 |
| Ilustración 3, Muestra 2 Agrupación Tierra Santa | 49 |
| Ilustración 4, Muestra 3 Agrupación Mägo de Oz | 50 |
| Ilustración 5, Muestra 1 Pasaje bíblico | 52 |
| Ilustración 6, Muestra 2 Pasaje Bíblico | 52 |
| Ilustración 7, Muestra 3 Pasaje Bíblico | 53 |
| Ilustración 8, Muestra 4 Pasaje Bíblico | 53 |
| Ilustración 9, Muestra 5 Pasaje Bíblico | 54 |

TABLA DE CUADROS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Cuadro 1, Esquema de operacionalización | 51 |
| Cuadro 2, Caín y Abel, fragmento 1 | 56 |
| Cuadro 3, Caín y Abel, fragmento 2 | 59 |
| Cuadro 4, Caín y Abel, fragmento 3 | 62 |
| Cuadro 5, Caín y Abel, fragmento 4 | 65 |
| Cuadro 6, Caín y Abel, fragmento 5 | 67 |
| Cuadro 7, Caín y Abel, fragmento 6 | 70 |
| Cuadro 8, Caín y Abel, fragmento 7 | 73 |
| Cuadro 9, Caín y Abel, fragmento 8 | 75 |
| Cuadro 10, Sodoma y Gomorra, Fragmento 1 | 80 |
| Cuadro 11, Sodoma y Gomorra, Fragmento 2 | 82 |
| Cuadro 12, Sodoma y Gomorra, Fragmento 3 | 84 |
| Cuadro 13, Sodoma y Gomorra, Fragmento 4 | 87 |
| Cuadro 14, Sodoma y Gomorra, Fragmento 5 | 89 |
| Cuadro 15, Sodoma y Gomorra, Fragmento 6 | 92 |
| Cuadro 16, Sodoma y Gomorra, Fragmento 7 | 94 |
| Cuadro 17, Torre de Babel, Fragmento 1 | 97 |
| Cuadro 18, Torre de Babel, Fragmento 2 | 99 |
| Cuadro 19, Torre de Babel, Fragmento 3 | 101 |
| Cuadro 20, Torre de Babel, Fragmento 4 | 104 |
| Cuadro 21, Torre de Babel, Fragmento 5 | 106 |
| Cuadro 22, La última Cena, fragmento 1 | 110 |
| Cuadro 23, La última Cena, fragmento 2 | 113 |
| Cuadro 24, La última Cena, fragmento 3 | 115 |
| Cuadro 25, La última Cena, fragmento 4 | 118 |
| Cuadro 26, La última Cena, fragmento 5 | 120 |
| Cuadro 27, La última Cena, fragmento 6 | 123 |
| Cuadro 28, La última Cena, fragmento 7 | 125 |
| Cuadro 29, Jesús de Chamberí, fragmento 1 | 128 |
| Cuadro 30, Jesús de Chamberí, fragmento 2 | 130 |
| Cuadro 31, Jesús de Chamberí, fragmento 3 | 133 |
| Cuadro 32, Jesús de Chamberí, fragmento 4 | 136 |
| Cuadro 33, Jesús de Chamberí, fragmento 5 | 138 |
| Cuadro 34, Jesús de Chamberí, fragmento 6 | 141 |
| Cuadro 35, Jesús de Chamberí, fragmento 7 | 144 |
| Cuadro 36, Jesús de Chamberí, fragmento 8 | 146 |

INTRODUCCIÓN

Cuando nos referimos al concepto de discurso, estamos aludiendo a una exposición oral o escrita que reúne una serie de ideas, argumentos y datos sobre un tema en particular. En nuestra sociedad se pueden encontrar múltiples discursos, algunos con mayor grado de aceptabilidad que otros; dicha aceptabilidad depende en gran medida del público receptor y de las habilidades retóricas del enunciador.

La importancia que tienen los diversos discursos que circulan en nuestra sociedad radica en que a través de ellos se consolidan ideologías, se direccionan acciones y se fundamentan las estructuras de poder; de acuerdo con lo anterior se puede plantear que a través del discurso quienes poseen el poder y la palabra, atacan de manera directa el imaginario colectivo, consiguiendo con ello movilizar a la población hacia donde se desee.

Dentro de los discursos más aceptados y consolidados en nuestra sociedad encontramos el político y el religioso; en este caso particular nos centraremos en el segundo, puesto que él hace parte ineludible de la historia de nuestro país.

El discurso religioso tal y como lo conocemos hoy llegó con la conquista de América. Las culturas precolombinas antes de la llegada de los españoles vivían de manera diferente la religiosidad; eran politeístas y la forma como concebían el mundo y a sus dioses les inclinaba a realizar ritos religiosos (para ellos sagrados) que se alejaban de la tradición cristiana española, esa que les fue impuesta. Llegó entonces la conquista y con ella un discurso religioso distinto, monoteísta y fundamentado en lo que se conoce como las sagradas escrituras.

El cristianismo fue impuesto a las culturas precolombinas, su discurso autoritario y su mensaje divino llegaron para quedarse; aun hoy, tantos años después es un discurso con fuerza y capaz de movilizar masas.

Cabe resaltar que el discurso religioso cristiano tiene gran acogida en nuestro país, la tradición cristiana católica se encuentra arraigada principalmente en la población adulta; su discurso que en gran medida infunde miedo y sobrecogimiento se haya vigente, aunque es importante resaltar que ha sufrido ciertos cambios con el paso del tiempo.

En pleno siglo XXI la diversidad de centros de congregación religiosa ha hecho que el discurso católico cristiano “pierda” seguidores, aunque no los suficientes para que deje de ser una autoridad a nivel mundial.

Teniendo en cuenta los planteamientos que se han hecho hasta ahora se considera necesario resaltar que ese discurso religioso al que se ha venido aludiendo ha tenido opositores y contrapartes que lo han refutado, ridiculizado y

negado; filósofos, científicos, literatos entre otros han dedicado parte de su tiempo a debatir acerca del discurso religioso, sus implicaciones y sus fundamentos.

El surgimiento de pensamientos divergentes y el hecho de poder hacer público el desacuerdo con un discurso tan fuertemente arraigado como el religioso ha producido en los últimos tiempos la divulgación de posturas total o parcialmente diferentes; se ha producido entonces un extenso archivo que permite evidenciar argumentos a favor y en contra; ha sido posible también que formas de expresión como la música problematicen el tema, lo expongan y atraigan audiencia que se identifica con su mensaje.

Lo planteado hasta aquí permite adentrarnos en el objetivo de este trabajo que es analizar el discurso religioso presente en la biblia católica y en el Heavy Metal.

Este trabajo ha sido planteado desde la perspectiva del análisis del discurso y la escogencia del tema se centró en un interés particular por descifrar los elementos que subyacen en ambos discursos, su proximidad y lejanía.

Las bases teóricas que fundamentan este trabajo son *Las cosas del decir* de Amparo Tusón/Elena Calsamiglia y *La seducción de las palabras* de Álex Grijelmo. Se optó por estos teóricos puesto que sus aproximaciones al análisis del discurso se ajustan al interés de este proyecto, además sus trayectorias son destacables y reconocidas en el ámbito de la lingüística.

Por tanto, en el primer capítulo nos acercamos de manera precisa a los conceptos que los autores ya mencionados plantean con el ánimo de mostrar su relevancia en este proyecto; en el segundo capítulo se define y se argumenta la metodología que se emplea; en el capítulo siguiente se encuentra el análisis a las canciones y los pasajes escogidos mediante rejillas, lo cual facilita su lectura; acto seguido se realizan comentarios críticos acerca de lo que se ha hecho hasta entonces.

En el quinto capítulo se encuentra el diseño y la presentación de una propuesta didáctica que pretende explicitar la aplicabilidad de este trabajo en contextos educativos reales y para finalizar se exponen las conclusiones que arroja este proyecto.

JUSTIFICACIÓN

En nuestra carrera como licenciadas en Español y Literatura el acercamiento al análisis del discurso hace parte directa de nuestra formación, de allí que orientemos nuestro proyecto de investigación hacia la aplicación de parte de lo aprendido en esta área.

El análisis del discurso está presente en lo pedagógico, lo literario y lo lingüístico. Su campo de aplicación es amplio, a través del discurso se estructura el pensamiento y las diferentes ideologías, entre otras cosas, en este sentido cobra gran importancia para nosotras el hecho de podernos acercar al discurso, en especial el religioso que tanta influencia tiene en nuestra sociedad.

La presente propuesta de investigación nos lleva a la búsqueda de interpretaciones a nivel lingüístico de los fenómenos que transversalizan nuestras vidas como individuos sociales, uno de los fenómenos es el discurso ideológico religioso, el cual permea constantemente nuestra cultura, condicionando nuestra percepción del mundo, nuestras motivaciones y posteriormente nuestra conducta.

Dicho acercamiento al discurso religioso puede servir como herramienta para que los docentes trasciendan las prácticas educativas tradicionales acercándose a los intereses y a la realidad en que están inmersos los estudiantes, dado que las exigencias educativas actuales nos plantean retos como educar en contexto, dicho de otro modo, no se puede guiar una educación desconociendo las circunstancias espacio-temporales en que se mueven los estudiantes y los factores que efectivamente los animan o perturban. Así pues, no se trata solo de llevar al aula paradigmas establecidos y abstractos sino de promover la producción de nuevos conocimientos y pensamiento crítico, partiendo de las necesidades y motivaciones reales de los estudiantes.

Conforme a lo anterior, lo que se pretende es aportar en cualquier ámbito educativo, de tal manera que el docente pueda comprender las prácticas sociales y discursivas que circundan a sus estudiantes y que a su vez, esto propicie una interacción profunda generando diálogos, discusiones y situaciones de análisis.

Lo expresado hasta ahora permite aseverar que esta propuesta de investigación es importante en el área educativa porque le permite al docente y al estudiante ampliar sus horizontes en lo que respecta al análisis del discurso, también es válido señalar que este proyecto, está en capacidad de permear diversos ámbitos sociales, puesto que el fenómeno discursivo está presente en todas las áreas de la sociedad, por tanto incentivar el análisis del discurso es promover acercamientos críticos y reflexivos hacia los hechos lingüísticos que mueven el mundo.

Es significativo también mencionar que el análisis del discurso permite a la sociedad cambiar la visión tradicional de mundo y cultura, lo que supone cambios en la perspectiva del hombre y la sociedad. Es esto y todo lo mencionado con anterioridad lo que le da validez a este proyecto, lo que permite pensar que esta es una propuesta relevante en ámbitos académicos, sociales y culturales.

Para finalizar, esta propuesta de investigación surge como ejercicio pedagógico para optar al título de Licenciadas en Español y Literatura y tiene cabida en este ámbito dado que el objeto de análisis a lo largo de nuestros estudios ha sido el lenguaje, aquel ente abstracto que nos habita y que al mismo tiempo habitamos, que analizamos para comprenderlo en sí mismo, para entender la sociedad y de ahí al mundo en general.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar los elementos constitutivos del discurso religioso presente en la Iglesia Católica y el Heavy Metal desde la perspectiva analítico- discursiva de Calsamiglia y Tusón.

Objetivos específicos

- Conceptualizar entorno al Heavy metal, discurso religioso y teorías del discurso
- Establecer y explicar el tipo de investigación que se ajusta a las necesidades del proyecto.
- Analizar e interpretar cinco canciones de Heavy metal y los pasajes bíblicos que se corresponden con las historias narradas en éstas, a la luz de la teoría de Alex Grijelmo, Helena Calsamiglia y Amparo Tusón.
- Poner en discusión y comentar las consideraciones que suscita el análisis del material seleccionado.
- Diseñar una propuesta didáctica que evidencia la viabilidad de este trabajo en el ámbito pedagógico.

ANTECEDENTES

Con miras a desarrollar una propuesta de investigación teóricamente fundamentada y justificada se han llevado a cabo una serie de consultas que nos acercan a nuestro objeto de análisis y a la forma como diversos estudiosos del lenguaje lo han abordado. Las fuentes consultadas son de carácter académico y las lecturas realizadas guardan de una u otra forma relación con nuestro proyecto de investigación. Se quisiera resaltar que las investigaciones y artículos consultados son útiles para esta propuesta investigativa, puesto que son pertinentes en el área del análisis del discurso, discurso ideológico religioso y música Metal. Además aportan en elementos esenciales como la metodología, los ítems y la estructura de investigación.

Cabe mencionar que los referentes consultados oscilan en un periodo de tiempo de 7 años, siendo el de más antigüedad uno publicado en el año 2007, titulado “Análisis sociolingüístico de las canciones del grupo de rock Trémolo” de la autora Jessica Jasmín Ochoa Madrid.

El número de investigaciones y artículos que versan sobre el análisis al discurso religioso en el contexto musical, más exactamente en el Heavy Metal es considerable; ello pone de manifiesto que este ha sido un tema de interés en las universidades latinoamericanas en los últimos años. Aunque es importante resaltar que ninguno de los textos consultados es igual a nuestra propuesta, muchos de ellos son análisis a canciones cristianas y no cristianas, también se encontraron estudios sobre las ideologías de grupos musicales inscritos en el género Rock, pero, en ninguno encontramos un paralelo entre el discurso religioso oficial y el que está presente el Heavy Metal.

Muchas de las investigaciones que se han llevado a cabo sobre el tema del discurso religioso presente en el Heavy Metal orientan su atención hacia el “Metal blanco” o “Metal cristiano”. Por ejemplo, el trabajo realizado por Claudia Estela Díaz León, Sandra Mónica Quiroga y Yolanda Rubiano Agudelo (2011) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios: Metal blanco: Análisis del discurso de las canciones del grupo Exégesis¹, el cual centra su atención en la intención comunicativa e ideológica del grupo musical en cuestión, dicho propósito es develado a través del análisis del discurso ideológico, léxico a partir de una mirada denotativa y connotativa de sus canciones.

¹ DÍAZ Claudia, QUIROGA Sandra y RUBIANO Yolanda. Metal blanco: Análisis del discurso de las canciones del grupo Exégesis. Trabajo de grado para optar al título de licenciada en educación básica con énfasis en humanidades y lengua castellana. Bogotá. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de educación, 2011. 126 p.

Desde una mirada apartada del discurso religioso, pero pertinente en cuanto a estructura metodológica y referente empírico encontramos también la tesis de la universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima-Perú), planteada por Jessica Jasmín Ochoa Madrid (2007): Análisis sociolingüístico de las canciones del grupo de rock Trémolo², quien realiza un acercamiento al uso que se le da al lenguaje en el grupo de Rock Trémolo centrándose básicamente en aspectos estructurales, semánticos y contextuales.

Quisiéramos poner de manifiesto que durante el proceso de nutrir nuestro trabajo de investigación fue muy común encontrarnos diferentes teóricos que hacen eco en muchos de los trabajos leídos, entre ellos están: Van Dijk, Bajtín, Halliday, Roland Barthes entre otros. La importancia de estos estudiosos en el ámbito del estudio del lenguaje, los hace una fuente única e inagotable que permite a los nuevos investigadores conocer el camino recorrido y los paradigmas que han girado en torno al lenguaje como objeto de análisis.

Sin embargo, estos autores no constituyen el referente teórico base de nuestro trabajo, ello no quiere decir que no los retomemos en algún momento, especialmente a Van Dijk, ya que este es citado por Calsamiglia y Tusón, quienes constituyen la base teórica fundamental de nuestro proyecto de investigación.

Siguiendo con la alusión a los trabajos de investigación rastreados, se quisiera citar a la Doctora Gloria Helena Miguel³, quien el año de 2013 realizó un trabajo comparativo entre bandas de rock evangélicas y no evangélicas y su público, ello a la luz de la teoría de los géneros discursivos. En este trabajo encontramos una analogía entre dos objetos, ello se asemeja a nuestro proyecto en tanto que a través de unos elementos particulares se busca establecer una relación entre el discurso religioso presente en el Heavy Metal y la iglesia.

Otro texto que consideramos pertinente traer a colación es el artículo titulado El discurso del Ska y el reggaetón Ideología vs Emotividad⁴, escrito por María de los Ángeles Roa Garzón. Este texto expone una reflexión acerca de los discursos que permean de manera constante a los jóvenes, discursos emitidos en géneros

²OCHOA Jessica. Análisis sociolingüístico de las canciones del grupo de rock Trémolo. Tesis para optar al título profesional de licenciada en lingüística. Lima- Perú: universidad nacional mayor de san marcos. Facultad de letras y ciencias humanas, 2007. 74 p.

³Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigadora del Instituto de Estudios para el Desarrollo Social, en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero Email: glem80@hotmail.com

⁴ROA, María. El discurso del Ska y el reggaetón Ideología vs Emotividad. Ensayo para la corporación universitaria minuto de Dios. Bogotá- Colombia: facultad de educación, licenciatura básica con énfasis en humanidades y lengua castellana, 2011. 34p.

musicales como el Ska y el Reggaetón. La autora lleva a cabo un análisis del discurso en el que tiene en cuenta variables como ideologías, representaciones socioculturales, estructuras sintácticas y semánticas; ello con el fin de dilucidar los elementos retóricos que le permiten a estos géneros musicales persuadir y seducir a los jóvenes.

Este artículo en particular despertó nuestro interés dado que la autora expone la importancia de acercarnos al análisis de géneros musicales con el fin de entender cómo estos hacen mella en la mente de los jóvenes, y ese es uno de nuestros objetivos, poder acercarnos a un género musical que tiene gran aceptación en los estudiantes a la vez que lo utilizamos de puente para analizar un discurso tan polémico y trascendental como el religioso.

Es importante también mencionar otros trabajos, puesto que como se ha dicho estos de alguna u otra forma contribuyen a nuestra propuesta investigativa, por ejemplo: Etnografía y discurso religioso protestante: análisis crítico del discurso del Ministerio Internacional Iglesia Fuente de Agua Viva en Puerto Rico⁵ (2008), es un artículo escrito por Doris Borrero de la universidad de Puerto Rico en el que analiza las estructuras lingüísticas y las estrategias persuasivas utilizadas en un discurso religioso. Con el fin de identificar los mecanismos que legitiman el discurso e influyen en el pensamiento y las acciones de determinada audiencia. Este artículo nos ofrece una estructura de análisis y un sistema de organización que podríamos ajustar a nuestro trabajo, de allí que se haga referencia a él.

Para finalizar podemos decir que todos los trabajos encontrados en esta búsqueda se relacionan con el nuestro en cuanto a temática y estructura. Por otra parte resaltamos la importancia de conocer diferentes posturas y maneras de actuar frente a un mismo fenómeno o discurso. Esta búsqueda además pone de manifiesto que el estudio del lenguaje es un hecho de gran interés y que el discurso, en este caso el religioso no solo es significativo, polémico, sino que además es abarcable, es decir, susceptible de análisis.

Es posible plantear que nuestro trabajo es particular en la medida en que busca establecer un paralelo entre un discurso religioso presente en dos ámbitos diferentes y como pudimos constatar dicha relación no se ha hecho, pues en la mayoría de los casos se puede evidenciar un interés por el Metal, pero cristiano y este aunque utiliza una temática religiosa no da el mismo sentido ni manejo al discurso religioso encontrado en las iglesias o la Biblia.

Además cabe resaltar que nuestras categorías de análisis, que son tomadas del texto “Las cosas del decir” (1999) de Helena Calsamiglia y Amparo Tusón tampoco fueron referidas en los textos encontrados, lo que nos permite expresar que el enfoque de nuestra investigación es novedoso además de pertinente.

⁵Boletín de Filología, Tomo XLIII (2008): 13 - 41

Se afirma que el trabajo aquí presentado es pertinente porque es aplicable en ámbitos educativos formales, es decir, se puede llamar la atención de los jóvenes en el aula de clase presentando la relación existente entre música y discurso, lo que conlleva a un especial interés por reflexionar sobre el lenguaje desde discursos cercanos a la realidad juvenil.

De igual modo, el trabajo se cimienta en teorías reconocidas y de gran trayectoria en el campo del análisis del discurso, lo que permite construir un trabajo consistente soportado en una base sólida.

Para finalizar esta claro que se hace un aporte lingüístico ya que se hace aduana al lenguaje y se incentiva a que este gusto por la metalingüística sea compartido por toda persona y en mayor cuantía porque es una realidad inmanente al ser humano.

1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Para acercarnos al estudio del discurso religioso presente en la Iglesia Católica y el Heavy Metal es necesario conceptualizar algunos elementos clave de manera independiente, para luego lograr correlacionarlos.

Estos conceptos claves son:

- ☐ Discurso
- ☐ Discurso religioso
- ☐ Discurso Heavy Metal

El acercamiento teórico al concepto de discurso ha sido realizado a la luz de Concepción Otaola y su texto “El análisis del discurso: introducción teórica”. Se optó por esta estudiosa del lenguaje porque sus planteamientos acerca del concepto ya mencionado son claros y no desconocen la trayectoria del mismo, como se verá más adelante; de igual manera cabe resaltar para asentar en términos del discurso que las aproximaciones teóricas que cimientan esta propuesta investigativa, son Calsamiglia y Tusón y su texto “Las cosas del decir”. La alusión a estas autoras es fundamental puesto que las categorías de análisis que ellas proponen son las que se utilizan en este trabajo dada su pertinencia y contundencia.

En cuanto al referente que respecta al discurso religioso se tuvo en cuenta la perspectiva de Jürgen Habermas citado por José M. Mardones en su texto “El discurso religioso de la modernidad: Habermas y la religión” en donde se sintetiza con gran precisión el horizonte de este autor respecto al tema, también se toma la perspectiva de pensadores como Karl Marx y sociólogos como Émile Durkeihm.

En lo que respecta al discurso del Heavy Metal se tomaron como referentes el libro “*Rock Total*” de Roy Shuker, también las perspectivas de Sierra, J; Maldonado, L; Burgos, L y Camargo I, citados por Navarro, L y Ramírez, L en su artículo “*Entre hegemonías y contrahegemonías de estudiantes universitarios metaleros y no metaleros en la ciudad de Santa Marta: un análisis desde Chantal Mouffe*”, del mismo modo se tuvo en cuenta el trabajo investigativo “*Heavies: ¿una cultura de transgresión?*” de Silvia Martínez. Esta última sintetiza en su texto la historia del Heavy, a la vez que pone de manifiesto la forma como este discurso se constituye; por su parte el primer autor mencionado hace una alusión breve a términos de gran relevancia para entender lo que en esencia es el Heavy Metal mientras que el segundo texto citado contextualiza la época de su surgimiento.

1.1 Aproximación teórica al concepto de discurso:

En primer lugar y con el interés de definir lo que es discurso es inevitable hacer la distinción entre lo considerado texto y discurso; el primero es asumido en tanto que producto, mientras que el segundo es tomado como proceso, el cual se halla introducido en un contexto, en unas situaciones de producción y con una articulación para su respectiva enunciación.

En este sentido el discurso es asumido como una manifestación de todas las dimensiones de la sociedad, pues en él están inmersos el conocimiento, la interacción, la sociedad y la cultura.

Ahora bien para ampliar esta perspectiva es preciso decir que “El término discurso está empleado con acepciones muy variadas que van desde la concepción amplia del discurso como toda habla emitida (utterance) hasta las definiciones de lingüistas actuales que restringen su área de extensión significativa” (Otaola, 1989)

Dichas acepciones de las que habla Otaola, nos remiten a un esquema extenso y variado de lo que ha sido la evolución del concepto de discurso a lo largo de las investigaciones lingüísticas. La gama de posibilidades que ha brindado este concepto a diferentes estudiosos del lenguaje, permiten a los investigadores novatos nutrirse de un marco teórico amplio que puede contribuir a un acercamiento sólido al análisis del discurso.

Otaola, en su texto “El análisis del discurso: introducción teórica” expone de manera breve y concisa, el camino que ha recorrido la acepción “*discurso*” a lo largo de la historia, ella centra su atención en teóricos claves y aproximaciones concretas que permiten al lector seguir el rastreo del concepto sin mayores complicaciones, por ello se considera pertinente referirla en este trabajo.

El siguiente fragmento extraído de la introducción teórica que nos hace la autora, corrobora lo que se ha planteado con anterioridad, tanto en lo que se refiere al texto como a su contenido, que como ya se dijo es pertinente para dilucidar el concepto de “*discurso*”, término fundamental para este trabajo, así pues citando a D. Maingueneau, plantea:

Recoge hasta seis definiciones de discurso y, hoy, se podría aumentar este número. Haciendo una recapitulación diremos que ciertos autores consideran el discurso como sinónimo de la parole de Saussure. Para otros, se identifica con el enunciado en cuanto unidad igual o superior a la oración. Algunos como G. Brown y G. Yule precisan más considerándolo como el «registro verbal de un acto comunicativo» que puede ser oral o escrito, pero tomado como proceso. Es precisamente la concepción del discurso como «proceso» lo que realmente caracterizará al discurso propiamente dicho (Otaola, 1989).

En definitiva las definiciones de discurso son múltiples dada la interdisciplinariedad para su abordaje, aquí lo abordamos en su componente social, como ente vivo producido y reproducido en unas condiciones particulares.

1.1.1 Discurso en Helena Calsamiglia y Amparo Tusón

Dado el carácter analítico en cuestiones del discurso de nuestra investigación, vamos a dilucidar este estudio del lenguaje desde la perspectiva de Calsamiglia y Tusón, así pues, el análisis del discurso tomado desde estas autoras nos remite a la idea de un estudio profundo, que permite al investigador navegar en lo complejo de las relaciones sociales, es además un mecanismo que facilita la comprensión de las múltiples expresiones que cobran vida en los diferentes grupos sociales, en términos de estas dos estudiosas del lenguaje, el análisis del discurso es:

“Entender, en fin, esa conversación que arranca desde los inicios de la humanidad y que va desarrollándose a través de los tiempos, dejando huellas de dialogicidad en todas las manifestaciones discursivas” (Calsamiglia, 1999)

Para comprender el discurso no basta con conocer el texto, sino que debemos abordar y dar cuenta de aquellos elementos interdependientes que configuran y aportan en su construcción, dichos elementos son brindados por Calsamiglia y Tusón en su libro: “Las cosas del decir” a manera de categorías o conceptos que son susceptibles de análisis y que sirven de hilo conductor para llegar a nuestro objeto de investigación.

- **El contexto discursivo:** el contexto se convierte en un elemento fundamental y determinante del análisis del discurso, este marca la pauta para trascender del ámbito de lo puramente gramatical hasta lo discursivo, con esto, lo que se quiere referir es que lo que se dice es menos de lo que se expresa o se entiende, propiciado esto por la riqueza misma de la lengua, donde se acompaña de elementos que matizan su sentido.
- **Las personas del discurso:** teniendo en cuenta el presupuesto de que todo enunciado tiene su origen en alguien y va dirigido a alguien (personas discursivas) se hace necesario indagar y dar cuenta de todos los factores que hacen que un texto dependa y esté en relación directa con sus productores y sus interpretadores; en este sentido puede decirse que un enunciado se establece entre dos personas socialmente constituidas.

Los actores del discurso pueden entenderse desde el singular (*yo-tu*) hasta el plural (*nosotros-ustedes*) y sus posibles combinaciones, los cuales se dimensionan con una identidad, unas intenciones, una ideología, etc.; estos entes

son posibles o virtuales, principalmente cuando se trata del interlocutor, ya que esta imagen es creada en abstracto y en la mayoría de los casos no puede referirse con certeza un interlocutor concreto, real, tanto el locutor como el interlocutor son preconfigurados en el discurso como personas pertenecientes de un grupo del cual pueden ser portavoz.

La presencia de estos sujetos en el texto, es entendida como la recopilación de diversas voces que pueden percibirse o mejor, rastrearse en cualquier tipo de discurso; de la mano de Calsamiglia y Tusón se puede determinar las variaciones y describir cómo se inscriben las personas en el discurso, para tal fin se puede hablar de:

- **La No persona o persona ausente:** en este caso, en el discurrir del texto no se perciben marcas discursivas del locutor, quien construye el discurso reúne esfuerzos por extraerse de lo que dice, con ello evade cualquier tipo de responsabilidad y crea cierto efecto de objetividad debido fundamentalmente a que se activa en la verbalidad un mundo de referencia, lo importante es lo que se dice, es decir, lo enunciado, no la persona que enuncia y la manera en que lo hace.
- **La inscripción del yo:** al contrario del caso pasado, hay discursos en que la inscripción del yo se hace efectiva en la literalidad y se identifica con la aparición de los elementos lingüísticos que ofrecen una expresión personal y propia a lo que el hablante está enunciando; dicha manifestación es posible a manera de opinión, sugerencia, juicio de valor, etc., es decir que se da a partir de los modalizadores (huellas) los cuales dejan en evidencia las inclinaciones y puntos de vista del locutor frente al tópico que está tratado.
- **La inscripción del tú:** cuando se hace referencia a la inscripción del tú no se habla de un elemento totalmente opuesto a la inscripción del yo, por el contrario, son dos elementos coexistentes, que se complementan el uno al otro.

La inscripción del tú es la imagen que crea el enunciadador de la(s) persona(s) a las cuales dirige su discurso, esta imagen se hace explícita en la manera de nombrarlo e incluirlo en los enunciados, por ejemplo: puede tratarlo de manera afable y cerca con un TU, o de una manera más formal con un *usted*, así como también puede hacer uso de otras referencias, como *querido lector*, *mis colegas*, entre muchas otras posibilidades.

En este sentido la inscripción del tú es la manera como el locutor se refiere a su interlocutor, es decir, es la forma en que explicita esa persona o personas a las que se está dirigiendo, con esto se puede definir la imagen que se tiene del otro (s), la relación de proximidad o lejanía, los vínculos sociales, jerarquización, distribución del poder, entre otras cosas.

- **La referencia léxica de personas, uno mismo y el otro:** en este punto Calsamiglia y Tusón se refieren a la imagen que el locutor crea de sí mismo y los sintagmas nominales que crea para inscribirse en el texto, lo cual puede ir desde emplear su nombre propio, hasta postularse como el representante de un ideal.

A lo largo de la historia a las entidades virtuales que protagonizan modélicamente la interacción comunicativa se les ha nombrado de diversas maneras (emisor/receptor, enunciador/enunciario, locutor/interlocutor, hablante oyente, destinador/destinatario, etc.), en este caso hemos resuelto nombrar estas dos entidades potenciales como *enunciador/enunciario*, denominación que ha sobresalido dentro de los estudios del discurso y refieren el productor y a quien va dirigido el mensaje respectivamente.

Así pues, la caracterización real y concreta de estos actores discursivos (enunciador/enunciario) según Calsamiglia y Tusón debe incluir tres componentes:

- **La identidad:** La presentación de la persona se realiza en función de sus interlocutores con quienes establece una relación, la plena identificación lleva al sujeto a asumir cierta responsabilidad, mientras que el anonimato y la impersonalidad es un indicador de elusión de responsabilidades, por otra parte, en la vida social la desigualdad entre personas por razón de edad, sexo, origen étnico o clase social se plasma en el uso lingüístico.

Deícticos, adjetivos y sustantivos, son el conglomerado de apelativos y vocativos que denominan a los interlocutores de la relación comunicativa con la función de presentarse o de dirigirse unos a otros en el proceso comunicativo.

- **Status social:** hace referencia a la actividad laboral que desempeñan los sujetos lo cual los posiciona en la escala social y les concede autoridad y legitimación social.
- **Papel:** es la función que desempeña cada uno de los participantes en una situación concreta.

Además de las personas discursivas antes mencionadas Calsamiglia y Tusón refieren el concepto ingeniado por Bajtín⁶ (1986) “La polifonía” categoría importante de ser rastreada.

⁶Bajtín, Mijaíl. crítico literario, teórico y filósofo del lenguaje. El concepto de “polifonía” sirve para reflejar el permanente diálogo que preside obras tan conocidas como Los Hermanos Karamazov, El Idiota o Crimen y Castigo, y otras que recibieron la admiración de Sigmund Freud (1928)(...) El diálogo en los relatos de Dostoievski se establece no sólo entre los personajes sino que es un diálogo interno en continua lucha, casi siempre extenuante, en la que los puntos de vista de los demás están plenamente presentes no de forma aproximada sino como realidad viva y cambiante, que gira y se arremolina de manera genial.

□ **La polifonía: voces y discurso referido.**

En la actualidad se ha extendido la concepción del uso de la lengua como un diálogo vivo, donde intervienen variedad de voces “La palabra en el lenguaje es parcialmente ajena. Se convierte en propia cuando el hablante la empapa con su propia intención, su propio acento, cuando se la apropia para adaptarla a lo que quiere expresar”⁷ (Reyes, 1984)

Del mismo modo en que Calsamiglia y Tusón retoman la visión de Bajtín en cuanto a lo considerado Polifonía, mencionan a Ducrot (1986) quien nos proporciona una visión múltiple del sujeto:

□ **Sujeto hablante:** productor efectivo del enunciado.

□ **Sujeto discursivo:** es el locutor, la voz realizativa del enunciado, el portavoz del sujeto hablante que se puede hacer explícito desde diversos ángulos y perspectivas creando ese ambiente de diálogo entre multiplicidad de voces.

A propósito, al momento de evocar esas diferentes voces el sujeto hablante lo puede hacer siguiendo distintos procedimientos con diferente grado de literalidad, con ello surgen:

□ **Las citas abiertas:** se presentan cuando se menciona el discurso de otra persona y se procura delimitar las fronteras entre lo propio y lo ajeno (lo citado).

Estas citas abiertas pueden darse en un estilo directo o indirecto, en el primer caso las acotaciones se indican con signos de puntuación por ejemplo con las comillas o el guion, que dan cuenta de mayor grado de fidelidad, en el segundo caso se intenta invocar ese mismo grado de fidelidad, pero se hace sin que haya presencia de los respectivos signos de puntuación y en su lugar se utilizan expresiones como /él dijo que, en su intervención mencionó, etc./ en este sentido el enunciadore es uno solo, que pone en su propia voz lo dicho por el otro.

□ **Las citas encubiertas:** si en las citas abiertas se intenta delimitar la palabra propia de la ajena, en las citas encubiertas el discurso de los otros está dentro del discurso propio sin que hayan marcas evidentes. “el locutor coincide con las otras voces, y lo que provoca al lector es esa asociación inesperada de una voz que pertenece a otro contexto con la del autor” (Calsamiglia, 1999)

Este recorrido nos permite vislumbrar que dentro del análisis del discurso interesa todo tipo de manifestaciones verbales de carácter oral o escrito, siempre que se

⁷Reyes, Graciela. Polifonía textual, citado por Calsamiglia, Helena; Tusón, Amparo. Las cosas del decir. Barcelona: Editorial Ariel, S.A, 1999.

tengan en cuenta los componentes contextuales de su producción y las personas implicadas en su realización.

1.1.2 Aproximación al análisis del discurso desde la perspectiva de Álex Grijelmo

Con miras a desarrollar un análisis, que abarque más que elementos estructurales, en el presente trabajo se acude a la visión teórica de Álex Grijelmo y su texto *La seducción de las palabras*. Dicho texto analiza con múltiples ejemplos como a través de la manipulación de las palabras es posible alterar la percepción de las cosas y de la realidad; las palabras y el uso que se hace de ellas constituyen un elemento de poder capaz de moldear la mente de quienes escuchan.

Grijelmo logra exponer el éxito de muchos discursos que se han instaurado política y socialmente, desenmarañar el porqué de su gran acogida y ello sin duda es una valiosa herramienta para quien pretenda hacer investigaciones en el ámbito del análisis del discurso.

Del texto mencionado se toman tres elementos que se consideran pertinentes y aplicables para este proyecto, a continuación se definen:

- **Persuasión y seducción:** las palabras tienen el poder de persuadir y disuadir, en ellas se encuentra condensada una carga semántica profunda que intenta convencer al enunciatario de la veracidad de lo que está escuchando o leyendo. Aunque como lo plantea Grijelmo, intentar persuadir genera en mayor o menor grado resistencia.

Por su parte con la seducción ocurre lo contrario puesto que su interés es llegar a la emoción del otro y no a su razón “seduce lo natural, lo que se liga al ser humano y a su entorno, a sus costumbres, a la historia” (Grijelmo, 2000, p32).

La seducción parte de las connotaciones y no de los enunciados expuestos a simple vista, la seducción de las palabras es pues la forma sutil de mover al otro hacia la dirección que el enunciatario desee.

- **Las palabras grandes:** las palabras grandes son aquellas comunes a una colectividad, irrumpen en el imaginario colectivo puesto que transmiten una fuerte carga afectiva; las palabras grandes suelen referirse a conceptos abstractos y por ello son fuertemente manipulables; cuando se refieren términos como igualdad o justicia todos nos sentimos identificados y apelamos a la idea de que quien las enuncia las interpreta del mismo modo que nosotros, es allí donde reside el éxito de su uso.

Son pues las palabras grandes las que perpetúan políticos en el poder, las que le han permitido al discurso religioso perdurar a través del tiempo, las que sin duda han marcado el curso de la historia.

- **Los posesivos y nosotros:** el valor del adjetivo posesivo de la primera persona del plural significa mucho al momento de construir un discurso, al referirse a un nosotros se están incluyendo directamente a otros y para el hombre estar incluido en esta o aquella empresa significa algo realmente valioso. Haciendo uso de este adjetivo posesivo muchos políticos han logrado gran aceptabilidad en el pueblo, seducen y convencen; lo contrario sucede con quienes utilizan la primera persona del singular yo, que con o sin conocimiento de causa excluyen a los demás aun cuando han hecho parte del trabajo. El nosotros no hace distinción de personas, incluye y convence.

1.2 Aproximación teórica al concepto de discurso religioso

Antes de entrar a definir lo que se considera discurso religioso es necesario aludir necesariamente que es religión y los elementos inmersos en ella.

Con dicha intención, dado el curso de la historia en que nos ubicamos y a partir de la lectura e interpretación de la sociedad misma, puede decirse que la religión primeramente es un hecho social, esto dado que las representaciones religiosas son evidentemente representaciones colectivas que a su vez reflejan realidades grupales; en este sentido hay que mencionar lo que se denominan ritos, los cuales son formas de actuar que tienen lugar solo en medio de grupos reunidos y tienen por objeto motivar, conservar y fomentar las disposiciones mentales de dichos grupos.

En términos de Émile Durkheim⁸: “Una religión es un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir separadas, interdictas⁹, creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas” (Durkheim, 1912) con esto se quiere afirmar la sustentabilidad de la religión en los acontecimientos sociales, donde asume validez en tanto el grado de aceptabilidad que evidencie.

De este modo, sustentada la religión en el acontecer social, el discurso religioso es el medio de reproducción de las ideologías que fundamentan este sistema.

⁸Sociólogo francés, uno de los pioneros en el desarrollo de la moderna sociología.

⁹Vocablo al que se le atribuyen dos acepciones: entredicho y prohibición.

En este orden de ideas es necesario hacer la aclaración que cuando hablamos de discurso inevitablemente hablamos de poder, el cual es el máximo atributo que tiene la capacidad de otorgar o denegar. Así pues, el discurso como exponente de autoridad es aquella fuerza inherente que ha sido empleada a través de la historia para influir en las acciones y expresiones humanas, que tiene la capacidad de intervenir en toda conducta y motivación.

Para el caso de la religión católica, o si se quiere la iglesia católica, este es un discurso basado en la palabra- escritura (Biblia), sobre la cual se ha instalado una fortaleza y desde donde basa su poder, este discurso es de naturaleza dualista, en donde se contraponen nociones como bien/mal, luz/tinieblas, salvación/pecado, cielo/infierno, entre otras; además de estas percepciones que fundamentan el discurso religioso, Émile Durkheim tiene en cuenta otras y plantea el discurso religioso del siguiente modo:

Discurso significado por la figura del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo en el Cristianismo. Antecedentes históricos vinculados al discurso del poder (ideológico, político, económico). Escenológicamente ubica su espacio de acción en la Iglesia como la casa de Dios y lugar de reunión, rezo y expiación de pecados por parte de sus fieles. Aspectos ceremoniales basados en la práctica de los sacramentos, en la confesión, en la adoración de imágenes de Cristo, de Santos y Santas, en la Hostia Bendita y en el vino como virtualización del cuerpo y la sangre de Cristo. (Durkheim, 1912)

Después de realizado este acercamiento primero a lo que se entiende por religión y luego por discurso religioso es pertinente citar a varios pensadores y exponer el modo en que estos han advertido el fenómeno religioso en el siglo XX.

Para tal fin, en primer lugar acudimos a Karl Marx quien advierte la religión como opio del pueblo, como aquello que nos adormece, nos lleva a un estado somnoliento, nos hace dejar de sentir dolor y se convierte en adicción; del mismo modo recurrimos a Hegel, Nietzsche, Freud y Durkheim, quienes concuerdan con esta noción de religión, de tal modo que la religión será entendida como ideología y falsa conciencia, forma aletargada de conducta sustitutiva de un mundo sin corazón, en un marco socioeconómico insatisfactorio e infeliz, cuya clave de sentido y cuya verdad deben buscarse y hallarse en la lucha de clases y en las relaciones de propiedad. Esto es, en síntesis, la religión para Marx, Engels y sus seguidores.

Pero a pesar de que es esta la lectura que puede hacerse a grandes rasgos del razonamiento de estos grandes pensadores también se cita de manera textual lo dicho por Marx en Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel, dada su riqueza semántica, el autor expone:

Para Alemania, en resumen, la crítica de la religión está terminada y la crítica de la religión es la premisa de toda crítica. La existencia profana del error está

comprometida, cuando se impugna su celeste oratio pro aris et focis.¹⁰ El hombre que ha encontrado sólo el reflejo de sí mismo en la fantástica realidad del cielo, donde buscaba un superhombre, no se sentirá más dispuesto a encontrar sólo la apariencia de sí mismo, sólo la negación del hombre, donde indaga y debe buscar su verdadera realidad. El fundamento de la crítica religiosa es: el hombre hace la religión, y no ya, la religión hace al hombre. Y verdaderamente la religión es la conciencia y el sentimiento que de sí posee el hombre, el cual aún no alcanzó el dominio de sí mismo o lo ha perdido ahora. Pero el hombre no es algo abstracto, un ser alejado del mundo. Quien dice: “el hombre”, dice el mundo del hombre: Estado, Sociedad. Este Estado, esta Sociedad produce la religión, una conciencia subvertida del mundo, porque ella es un mundo subvertido. La religión es la interpretación general de este mundo, su resumen enciclopédico, su lógica en forma popular, su point d'honneur¹¹ espiritualista, su exaltación, su sanción moral, su solemne complemento, su consuelo y justificación universal. Es la realización fantástica del ser humano, porque el ser humano no tiene una verdadera realidad. La guerra contra la religión es, entonces, directamente, la lucha contra aquel mundo, cuyo aroma moral es la religión. La miseria religiosa es, al mismo tiempo, la expresión de la miseria real y la protesta contra ella. La religión es el sollozo de la criatura oprimida, es el significado real del mundo sin corazón, así como es el espíritu de una época privada de espíritu. Es el opio del pueblo.¹² (Marx, 2010)

Con esta lectura de por sí interesante y llena de matices se puede ahondar y reflexionar en el modo en que se asimiló en el siglo XX el fenómeno religioso; para complementar esta perspectiva con un pensamiento contemporáneo acudimos a Jürgen Habermas quien nos aporta en el panorama del discurso religioso, a partir de la visión de José María Mardones quien en su libro “El discurso religioso de la modernidad: Habermas y la religión” nos acerca de manera un poco más clara a la riqueza intelectual de este autor.

Así que según Mardones (1998) Jürgen Habermas nos adentra en el carácter funcional de la religión y más precisamente del discurso religioso, aquí nos deja por sentada la misión alentadora y esperanzadora de un discurso que desde tiempos arcaicos ha servido de sostén para hacer llevadera una realidad de por sí cruel, injusta y malévola.

La religión para este autor ha asumido el papel de ser transmisora de sentidos, la religión se instala en la mitad de los sistemas de interpretación que aportan el

¹⁰Oración por la casa y el hogar, (discurso a favor de los alteres y los hogares; es decir, en este caso, de los símbolos del Estado y de la sociedad burguesa)

¹¹Traducido es punto de honor.

¹²Fuente del texto de la Introducción publicada en Deutsche/ranzösische Jahrbücher: Guillermo Federico Hegel, Filosofía del Derecho, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1968. Fuente del texto del manuscrito: Karl Marx, Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2010.

sentido y la estabilidad del mundo, dirá Habermas citando a P. Berger- “su función consiste en evitar el caos y dominar la contingencia (...) no se trata solo de controlar las contingencias más inquietantes, sino de hacerlas soportables” (Marx, 2010)

En este sentido Habermas nos permite hacer un recorrido desde la religión hasta lo que denominara la ética de la comunicación, dado que para este autor “Los símbolos más arcaicos donde se manifiesta la autoridad del “otro generalizado” son de carácter religioso. El simbolismo religioso constituye, por tanto, el núcleo arcaico de la conciencia normativa” (Marx, 2010) conciencia que ya no dependerá solo del conocimiento de una fuerza exterior sino que es immanente del hombre.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que lo que nos compete es el discurso como acción realizativa y como proceso comunicativo, podemos decir que en el ámbito religioso los símbolos se instauran para todos los miembros con una misma naturaleza o significado, el cual es actualizado y reafirmado en la práctica religiosa que los valida (el ritual, la comunión, el culto, etc.), así pues en un contexto conservador como lo es nuestro país, Colombia, es de saberse que la religiosidad penetra los más diversos ámbitos de la vida social y cultural.

Hay una aseveración precisa y reiterada en Habermas respecto a lo que ocupa en la actualidad al discurso religioso, lo cual es manifestar lo que no se puede expresar de otro modo y es por ello que aún en nuestros días no se ha podido prescindir de ella y goza de gran aceptabilidad.

De acuerdo con los planteamientos de José María Mardones, Habermas le determina dos funciones al discurso religioso. A saber, según él “la primera, expresivo-simbólica. Se trata de manejar expresivamente aquello que nos sucede y que de otro modo no podría ser verbalizado o al menos sugerido a nuestra conciencia” (Marx, 2010) es decir mientras el lenguaje religioso continúe siendo un discurso inspirador, que puede dar cuenta de lo extracotidiano o extranormal en la vida humana, va a estar vigente.

En esta línea funcional del discurso religioso, Mardones en su texto El discurso religioso de la modernidad: Habermas y la religión nos demuestra su inclinación por concluir que Habermas se acerca a la aprobación de que “en las expresiones e imágenes religiosas vive una verdad que solo es comunicable por medio de ellas. Pero le acecha un deseo que espera ver colmado en el futuro: la interpretación conceptual de este resto expresivo” (Marx, 2010)

La segunda funcionalidad que según Mardones, Habermas da al discurso religioso y que se encuentra implícitamente reconocida es “la capacidad de integración social” (Marx, 2010) con esto se da a entender que la religión es un componente que brinda una conciencia de pertenencia y compromiso frente a los demás; de manera que facilita la cooperación social, aspecto que nos remite a la idea de solidaridad y orden.

Desde un punto de vista interpretativo las diversas perspectivas citadas se pueden asumir como alternativas que le permiten al sujeto desde la pluralidad apropiarse y construir un criterio propio frente al fenómeno religioso.

1.3 Aproximación teórica al discurso del heavy metal

Para la realización del trabajo es necesario contextualizar el fenómeno del heavy Metal dando cuenta a grandes rasgos de sus orígenes e implicaciones, para tal objetivo es preciso referir a Luis Ricardo Navarro Díaz y Luisa Fernanda Ramírez Juvinao (2014) y más precisamente su artículo *Entre hegemonías y contrahegemonías de estudiantes universitarios metaleros y no metaleros en la ciudad de Santa Marta: un análisis desde Chantal Mouffe*, donde de manera breve se precisan hechos determinantes que propician su surgimiento.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la juventud sobreviviente se encontró con que todos los sistemas de educación y el orden social comenzaban a desarrollarse como métodos de intervención gubernamental. Eventos como la Guerra Fría y la Guerra de Vietnam culminaron con una pérdida de confianza en ideologías previas. La búsqueda de la paz y la esperanza se transformaron en banderas de lucha para todos y condujeron a una época de hedonismo y relativismo impulsado por el comercio y el deseo de ser mejores. La Revolución de las Flores y el Movimiento Hippie constituyeron los grandes referentes de esta época de búsqueda de amor y rescate de relación naturaleza- hombre, pero luego, como todos los grandes cambios carentes de verdaderos ideólogos, degeneró en excesos motivados por la propia falta de medida en los estilos de vida. El amor libre se transformó en el swinging, la experimentación se transformó en dietas a base de drogas, y la búsqueda de ideologías, en una simple conversación de bar (Sierra, 1987) Esto enterró poco a poco los movimientos de los sesenta y abrió la senda para una época más cruda, en la que finalmente el amor por el dinero y el crecimiento material tomó las riendas y preparó el camino para el surgimiento de un nuevo grupo de personas no conformes con el rumbo del mundo y, absolutamente, no participativos con los cambios que se estaban viviendo; esta postura se expresó a través de una cultura popular extrema basada en la disconformidad, la rebeldía y el arte (Sierra, 1987)

Entre las expresiones artísticas de esta cultura de tipo underground, llamada cultura del metal, estaba la música, elemento que recogería todo el descontento y la nueva manera de ver el mundo, impulsando la búsqueda de un nuevo sonido que fuera capaz de responder a esas expectativas de cambio y, a la vez, indicara claramente que no se estaba de acuerdo con ninguna solución de corte tradicional, pues dichas soluciones siempre que se han aplicado fallan por contener los mismos vicios que están presentes en casi cualquier creación humana. "El metal surge como un movimiento cultural e ideológico, que propone radicalmente un

inconformismo frente a las reglas socialmente impuestas” (Sierra, 1987) (Navarros, 2014)

Esta aproximación si bien no es exhaustiva es concisa y nos permite visualizar de una manera resumida el acontecer de la alternativa musical, que fue el Heavy Metal y su ubicación en el tiempo, como se da a entender nace como rebeldía e inconformismo, donde emerge con la intención de hacer frente y cambiar el rumbo que lleva el mundo, en tanto que es contraparte de las tendencias del momento.

El heavy Metal como género específico dentro del universo del rock inicialmente se asumió como una versión gradualmente arraigada del rock duro de la época con el cual continuaría teniendo elementos de base comunes como la rudeza en la interpretación vocal, las guitarras distorsionadas y un sonido en general agresivo.

El discurso del heavy, considerado en su totalidad, abarca un espectro muy amplio de discursos que pueden ser englobados genéricamente en unos cánones estéticos comunes, lo anterior permite afirmar que este un discurso musical múltiple y por lo tanto su audiencia está conformada por una variedad de grupos, distintos entre sí.

Si se realiza una observación un poco más profunda del público que simpatiza con este género musical encontraremos como lo plantea Silvia Martínez que es falsa la creencia de que la audiencia que escucha este género es juvenil: “Por más que el público de los conciertos comprenda mayoritariamente jóvenes y adolescentes, no es extraño encontrar adultos de más edad en los conciertos de los grupos heavies que llevan más años en activo, los cuales se declaran entusiastas y fieles seguidores de esta música” (Martínez, 2000) por esta razón si bien son en su mayoría adolescentes los simpatizantes de este estilo no se puede generalizar dado que hay amplia gama de edades que concuerdan con este gusto.

Ya resaltado el hecho de que la edad no tiene un límite para inscribirse dentro de esta tendencia es importante destacar que el heavy al igual que otros géneros musicales se envuelve en un contexto sociocultural en el que se relacionan con la rebeldía y el inconformismo propio de la juventud, pero no exclusivo a ella.

El proceso de evolución y gran aceptación que ha tenido el heavy desde sus inicios tiene mucho que ver con su discurso ideológico, su tendencia anti-moda y su extendida comercialización, claro está que hay quienes lo consideran un género más, absorbido por las grandes industrias discográficas, mientras otros lo consideran un género alternativo.

El heavy metal como discurso musical posee una carga semántica fundamental que permite que este sea acogido o despreciado por el público, respecto a ello Roy Shuker plantea que “En relación a las letras de las canciones, el realismo atribuye una relación directa entre la letra y la condición social o emocional que

esta describe y representa” (Shuker, 2009), es por esto que quien se siente identificado y representado por el estilo musical acude a él y lo fomenta.

La cita anterior pone de manifiesto precisamente, que la letra en tanto discurso se inscribe a una condición social y emocional, ello se relaciona de manera directa con las circunstancias que rodean a la audiencia, quien encontrará valores y cargas semánticas explícitas e implícitas en la canción, de este mismo modo se puede decir que la música es un motor de expansión de ideologías donde se concretan representaciones sociales compartidas, que son asimiladas y redistribuidas.

MARCO METODOLÓGICO

“Sólo hay mundo donde hay lenguaje”
Martin Heidegger



2. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Consideraciones previas

El lenguaje es para la humanidad el cimiento que ha permitido la construcción de lo que llamamos sociedad, es a través de él que el discurso político, religioso y cultural ha cobrado importancia a lo largo de la historia; por lo tanto repensarlo es una actividad que debe llevarse a cabo, elaborar propuestas investigativas que se encaminen al conocimiento del mismo y su funcionamiento es vital para la construcción de una colectividad diferente.

Teniendo en cuenta lo anterior es posible afirmar que el análisis del discurso es una herramienta que cobra cada día más importancia en diferentes esferas de la sociedad. Su interés, analizar el significado contextual de los mensajes, se relaciona con un cúmulo de estrategias de interpretación que resultan de gran valor en tiempos actuales, que se caracterizan por una elevada producción y difusión de información en todo tipo de entorno.

El análisis del discurso es un método que puede complementar el procesamiento de la información y el análisis de contenidos tradicionales, es por ello que su validez en el área educativa no solo es evidente sino también fundamental; a través de él es posible acercar a los jóvenes educandos a las profundidades semánticas que subyacen en todo discurso.

Se busca por medio de este trabajo, como se planteó en el capítulo anterior, aproximarse al discurso religioso presente en dos ámbitos diferentes, a la vez que se expone la posibilidad de acercarse al análisis del discurso desde una perspectiva teórica comprensible y completa que puede aportar mucho a los docentes del área de lenguaje al momento de acercar a sus estudiantes al estudio del lenguaje.

Considerando los planteamientos hechos en párrafos anteriores, el presente trabajo es elaborado a partir de una investigación de carácter hermenéutico, puesto que al estudiar el discurso religioso no solo se abordan las características formales de la lengua, sino que además se tienen en cuenta sus particularidades en la praxis y para dicha empresa la investigación hermenéutica es la más pertinente; ello se explicará con mayor profundidad a continuación.

2.2 Tipo de investigación

Para comprender con claridad porqué está investigación se enmarca en un análisis de tipo hermenéutico se hace necesario ahondar un poco en lo que es este concepto y qué representa para este trabajo.

Hermenéutica viene del vocablo griego *hermeneia* que significa el acto de la interpretación. Desde sus inicios, la hermenéutica constituyó la base de la intelectualidad cristiana; ya que por medio de ésta, se efectuaron y se efectúan análisis de textos bíblicos.

Si bien, la hermenéutica fue considerada desde sus inicios como base para el desarrollo del conocimiento teológico, más tarde se consideró la utilidad que procuraría a las ciencias sociales, sobre todo por la necesidad de reconocer en la historia un elemento esencial para el desarrollo de las sociedades. Sin embargo, para llegar a esta instancia tuvieron que llevarse a cabo una serie de cambios en el interior de la misma hermenéutica.

Durante el proceso de transformación de la hermenéutica es posible apreciar autores como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, Gadamer, entre otros.

En esta instancia se quisiera recurrir a Héctor Cárcamo Vásquez quien citando a diversos autores, permite evidenciar cómo ha sido percibida la hermenéutica y cuáles son esos rasgos que hacen que se tome como punto de partida para este proyecto. Al respecto plantea:

Autores como Echeverría y Coreth, coinciden en señalar que Schleiermacher (1768-1834) puede ser considerado el padre de la hermenéutica moderna. Para él, la hermenéutica debe ser entendida como el arte del entendimiento, a partir del diálogo. En palabras de Echeverría (1997:219): “el verdadero punto de partida de la hermenéutica, según Schleiermacher, arranca de la pregunta ¿cómo una expresión, sea está escrita o hablada, es entendida? La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para, súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido”. Dicha lectura de la obra de Schleiermacher, puede ser complementada a partir de la consideración del elemento histórico como aspecto significativo para la comprensión. Así, Coreth (1972:32), sostiene que el autor en cuestión define hermenéutica como “reconstrucción histórica y adivinatoria, objetiva y subjetiva de un discurso dado”.

Por otra parte, Dilthey (1833-1911), sostiene, en palabras de Giannini (1998:309) que “imaginar es interpretar comprensivamente y comprender será el mecanismo para percibir la intención ajena”. Esto trae consigo la incorporación de aspectos internos del sujeto para un mejor análisis; así, para acercarnos más fielmente a su intención deben ser considerados los elementos pertenecientes a la dimensión valorativa del sujeto (2). En este sentido, para poder interpretar comprensivamente

se requiere el esfuerzo por reconstruir todo lo que rodea a este sujeto, lo cual es imposible. El reconocimiento de esta imposibilidad de reconstrucción holística, supone reconocer que es el intérprete y el propio contexto de él, el que condiciona en alguna medida el sentido y utilidad del texto producido por ese otro.

Lo expuesto en la cita anterior permite apreciar la experiencia como elemento primordial del proceso hermenéutico, puesto que se haya incorporada ineludiblemente a la dimensión temporal y con ello al proceso histórico de la práctica, teniendo en cuenta lo que se ha venido exponiendo es importante resaltar que los elementos socioculturales tienen gran relevancia en el proceso de interpretación.

De acuerdo con lo anterior es posible señalar que la investigación hermenéutica es considerada adecuada para el estudio del comportamiento humano, puesto que ella permite analizar y describir de forma detallada los misterios que encierra la humanidad, yendo más allá de las propuestas teóricas, teniendo en cuenta la praxis.

Para el desarrollo de la presente propuesta de trabajo se llevaron a cabo diversas pesquisas con el fin de conocer los diferentes tipos de investigación que sustentan la metodología de la investigación y se encontró que varios autores señalan que en una propuesta de investigación pueden identificarse diferentes tipos de investigación, sin embargo, al no ser categorías excluyentes pueden encontrarse en una misma propuesta de manera simultánea.

Con base en las pesquisas mencionadas, se afirma que el presente trabajo de investigación, se enmarca dentro de la categoría descriptiva puesto que dicha categoría tiene como objetivo especificar las propiedades más importantes de personas, grupos, entes o cualquier otro fenómeno susceptible de análisis.

La concepción de trabajo descriptivo que adoptamos en este trabajo, la reafirmamos en teóricos como Méndez (2001) quien plantea que: “el estudio descriptivo identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta y actitudes, establece comportamientos concretos, descubre, comprueba y analiza las variables de investigación”. (p.137). El citado autor señala de manera precisa la tarea que pretendemos llevar a cabo con el discurso religioso presente en dos ámbitos, que lingüísticamente permiten: descifrar características, variables y relaciones de cercanía entre sí.

Este tipo de investigación se caracteriza por generar datos de primera mano que posteriormente son analizados, permitiendo exponer un panorama de los hallazgos teóricos y resultados hallados en la investigación.

Se quisiera puntualizar en que se optó por una investigación descriptiva puesto que, aunque se hará un análisis comparativo, este se fundamentará desde las características de cada discurso y para ello necesariamente acudiremos a la

descripción de ambos fenómenos; finalmente atendiendo a los resultados de dichas descripciones será posible resaltar las diferencias halladas.

Finalmente el enfoque será cualitativo, puesto que el trabajo que nos ocupa se centra en la descripción del discurso religioso presente en la iglesia y las canciones de Heavy Metal. El discurso es producido por personas que habitan un contexto y que se caracterizan por determinados rasgos culturales, de allí que cualquier discurso emitido por alguna persona o entidad sea susceptible de análisis. El enfoque cualitativo al que aludimos en este apartado se sustenta en la definición dada por Tylor y Bogdan (1984), citados por Jean Pierre en su texto Investigación cualitativa. “Como el término investigación cualitativa, designa comúnmente la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, como las palabras escritas o dichas, y el comportamiento observable de las personas” (Jean Pierre, 2004, p.6).

La investigación cualitativa es el método más útil para desarrollar nuestra propuesta de investigación, dado que es un proceso sistemático que permite ahondar en la experiencia hermenéutica y la racionalidad, otorgándole con ello al investigador las bases necesarias para plantear preguntas, métodos de análisis y posibles conclusiones.

2.3 Fases de la investigación

Ilustración 1 Fases de la investigación



2.3.1 Antecedentes

Todo proceso de investigación tiene como punto de partida la revisión de materiales que exponen de manera holística si la propuesta de investigación ha sido planteada con anterioridad, bajo qué circunstancias y cuál ha sido el tratamiento que se le ha dado. Dicho recorrido permite al investigador darse cuenta de cuál es el estado actual del problema de investigación que se ha propuesto resolver, es importante también señalar que la elaboración del estado del arte es una herramienta de gran valor en lo que respecta al nivel teórico, puesto que la revisión de variados trabajos que se relacionan con el suyo brinda una gama de posibilidades en lo que respecta a fundamentos teóricos, lo que sin duda amplia el espectro de posibilidades.

2.3.2 Fundamentación teórica

El estudio del lenguaje ha sido fundamental a lo largo de nuestra formación como futuras Licenciadas en Español y Literatura; la aproximación teórica a lo largo de cada semestre al análisis del discurso hizo que el interés por esta área creciera cada vez más, al punto de querer enfocar este proyecto de grado hacia esta disciplina.

El análisis del discurso es una herramienta fundamental en el campo educativo, su conocimiento puede conducir las prácticas docentes hacia un nuevo modelo, que permita al estudiante entender el lenguaje en todas sus dimensiones.

2.3.3 Selección del corpus de trabajo

El proceso de selección del corpus de trabajo constituye una parte fundamental del trabajo de investigación puesto que es allí donde se decide qué se va a analizar y por qué.

En el caso de este trabajo la labor fue ardua, se leyeron varios pasajes bíblicos, se buscaron diferentes bandas musicales. Al final la escogencia del corpus se centró en la relación directa de la historia bíblica con la canción, ello se decidió no solo porque facilitaría el análisis, sino porque además a partir de allí sería factible encontrar esos puntos quiebre, de transgresión semántica que motivaron este trabajo.

2.3.4 Sistematización de la información

Sistematizar la información garantiza al investigador poder llevar a cabo un trabajo organizado y coherente, en el caso particular de esta propuesta investigativa se optó por diseñar unas rejillas de análisis que permitieron organizar de manera adecuada las canciones y los pasajes bíblicos; puesto que se trabajó con varias canciones y estas son largas se decidió separarlas por fragmentos para evitar la saturación de las rejillas.

2.3.5 Análisis

El análisis es una de las partes más importantes de la investigación, allí no solo se aplica el marco teórico sino que además se empiezan a evidenciar los resultados del trabajo planteado.

Este proceso en este trabajo se desarrolló de manera organizada gracias al uso de las rejillas de análisis ya mencionadas, las categorías aplicadas y analizadas fueron ubicadas de manera estratégica lo que permitió evidenciar resultados ordenados y coherentes.

2.3.6 Elaboración de propuesta didáctica

La propuesta didáctica le permite al investigador exponer la aplicabilidad de su proyecto en un contexto educativo real, en este caso y tratándose de una propuesta basada en el análisis del discurso fue posible plantear un trabajo pedagógico que acerque a los estudiantes al discurso en todas sus dimensiones.

2.3.7 Conclusiones

Las conclusiones le permiten al estudioso exponer de forma precisa cuáles fueron los resultados encontrados a lo largo del trabajo de investigación.

En este trabajo las conclusiones se plantean de acuerdo con la información obtenida en las rejillas de análisis, se acude a párrafos separados para cada categoría puesto que se considera pertinente para que el lector se entere cuáles fueron las variables halladas en cada categoría; de igual manera se cuenta con un párrafo introductorio y al final se habla de forma general acerca de los resultados adquiridos.

2.4 Procedimiento metodológico

Para la realización de esta investigación se desarrollaron las siguientes actividades:

2.4.1 Elección del tema

El tema de este proyecto de investigación surgió de un fenómeno lingüístico y social que ha despertado un interés particular por indagarlo en su estructura y praxis. Dicho fenómeno es el discurso religioso y su presencia en dos ámbitos diferentes (La Iglesia y el Heavy Metal).

2.4.2 Plantear el problema de la investigación

De entrada en este trabajo se buscó establecer un problema de investigación que no se alejara de la primera idea que se tuvo, se realizaron diversos ejercicios de escritura y reescritura hasta llegar al enunciado que definió cuál era el problema que se pretendía trabajar.

2.4.3 Objetivos

Con los objetivos se buscó expresar claramente lo que se pretendía con la investigación. Su redacción supuso un gran cuidado puesto que las palabras que allí se plasmaron debían ser lo suficientemente claras y completas para que se entendiera la finalidad de la investigación.

2.4.4 Elaboración del marco teórico

Conocidas las circunstancias que rodean el objeto de estudio, sus elementos constitutivos y la forma como se interrelacionan, se presenta la necesidad de sustentar teóricamente el estudio para lo cual se buscarán diferentes alternativas dentro de las cuales es posible encontrar una explicación teórica al problema.

Cuando se planteó el problema de investigación se empezó con la ardua tarea de buscar un referente teórico que respaldara la propuesta, esta fue una labor larga y compleja, se hicieron muchas lecturas, se descartaron perspectivas y teorías hasta que se llegó a los teóricos pertinentes para el objetivo de la investigación.

2.4.5 Definición de la metodología de la investigación

Se realizaron diferentes lecturas que permitieron definir el tipo de investigación y la metodología a emplear.

2.4.6. Selección del corpus del trabajo

Se utilizaron diversos recursos como la biblia, páginas de internet y reproductores para definir cuáles serían las canciones y los pasajes bíblicos a analizar.

2.4.7. Elaboración de la propuesta didáctica

Este paso se inició con la ayuda de los estándares básicos de competencia y los lineamientos curriculares lo cuales permitieron evidenciar y sustentar que para el Ministerio de Educación Nacional el análisis del discurso es indispensable y obligatorio en los planteles educativos.

2.4.8. Redacción de las conclusiones

Después de realizado el análisis se prosiguió con la redacción de los hallazgos obtenidos a lo largo del proceso investigativo.

2.5 Presentación del corpus

En este punto se hace necesario mostrar el material que se va a analizar:

2.5.1 Grupos y canciones escogidas

Ilustración 2, Muestra 1 Agrupación Barón Rojo

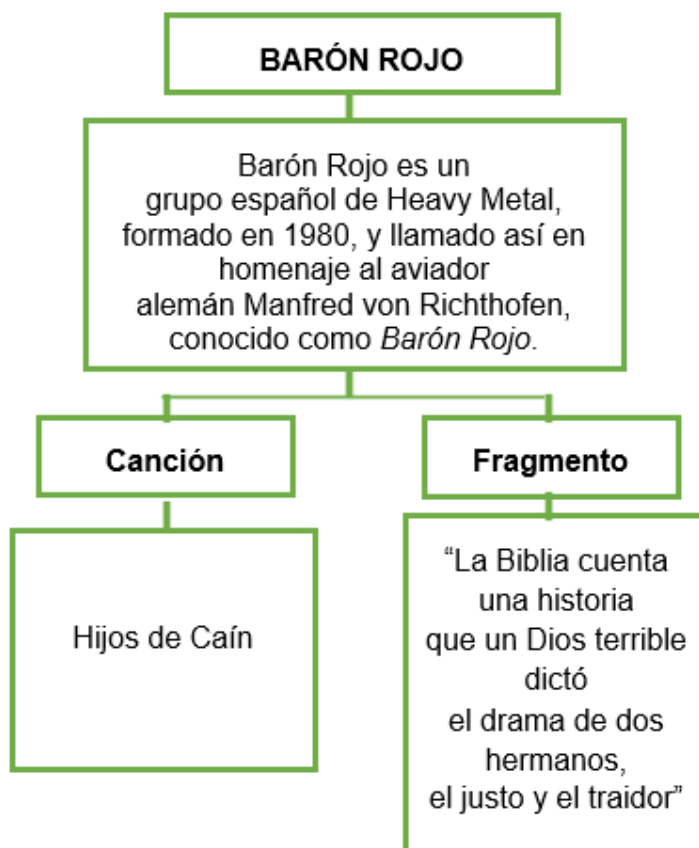


Ilustración 3, Muestra 2 Agrupación Tierra Santa

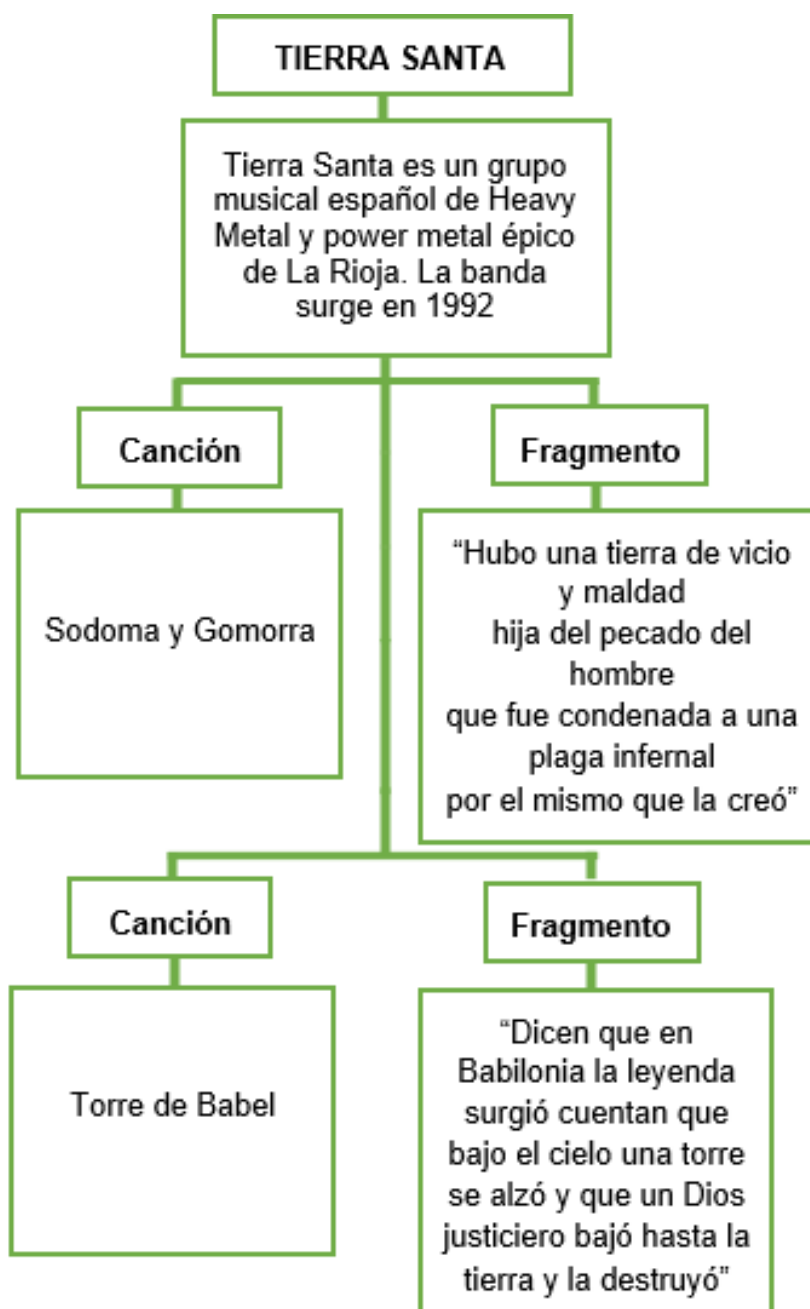
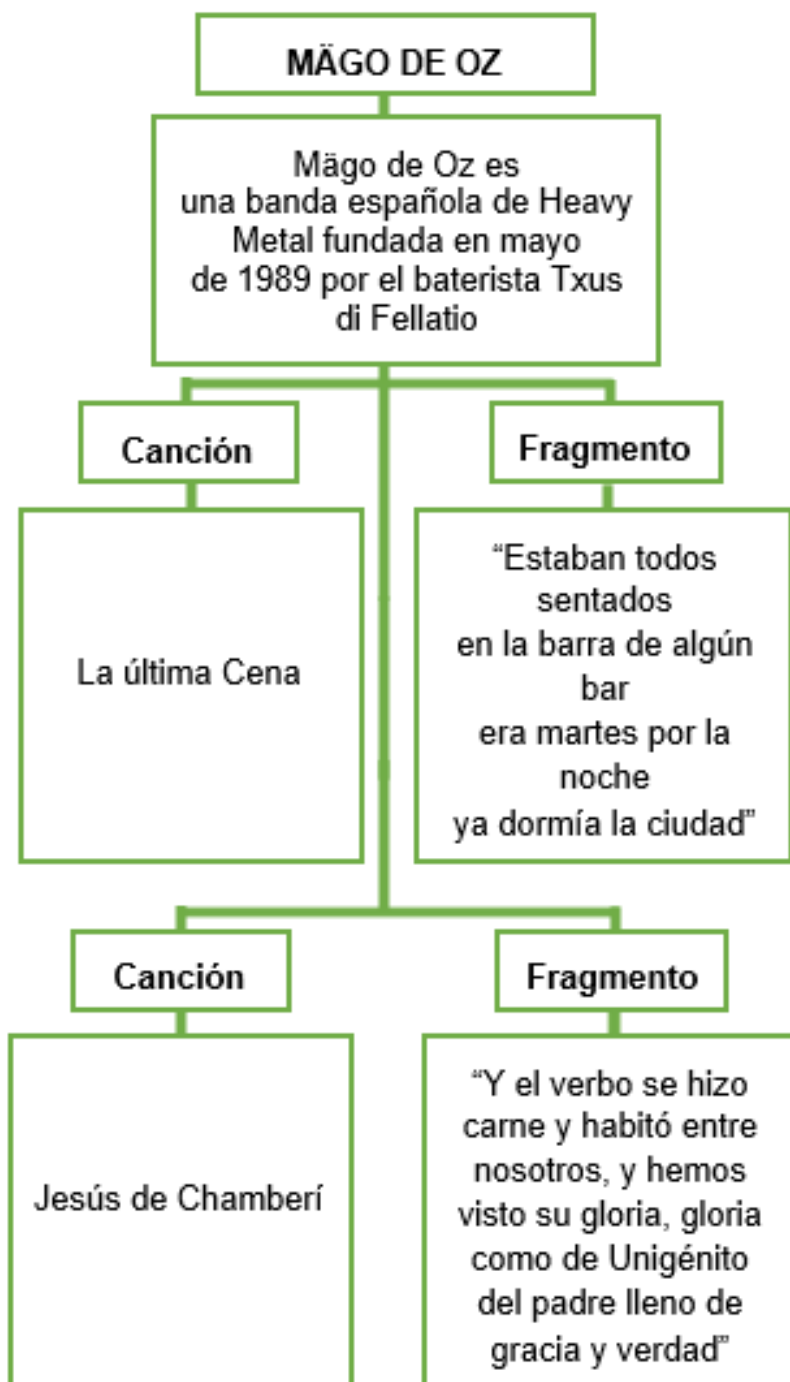


Ilustración 4, Muestra 3 Agrupación Mägo de Oz



2.4 Esquema de operacionalización

Cuadro 1, Esquema de operacionalización

| TÉRMINO | AUTORES | DEFINICIÓN | CONCEPTO | CATEGORIAS | SUB-CATEGORIAS |
|-----------------------|-----------------------------------|---|-----------------------|--------------------|------------------|
| Análisis del discurso | Helena Calsamiglia y Amparo Tusón | Es un mecanismo que facilita la comprensión de las múltiples expresiones que cobran vida en los diferentes grupos sociales. | Contexto discursivo | | |
| | | | Personas del discurso | La No persona | |
| | | | | Inscripción del YO | Modalizadores |
| | | | | Inscripción del TU | |
| | | | Referencia léxica | Identidad | |
| | | | | Status | |
| | | | | Papel | |
| | | | | Sujeto hablante | |
| | | | Polifonía | | |
| | | | | Sujeto discursivo | |
| | | | | Citas abiertas | Estilo directo |
| | | | | | Estilo indirecto |
| | | | | Citas encubiertas | |

2.4.2 Pasajes bíblicos

Ilustración 5, Muestra 1 Pasaje bíblico

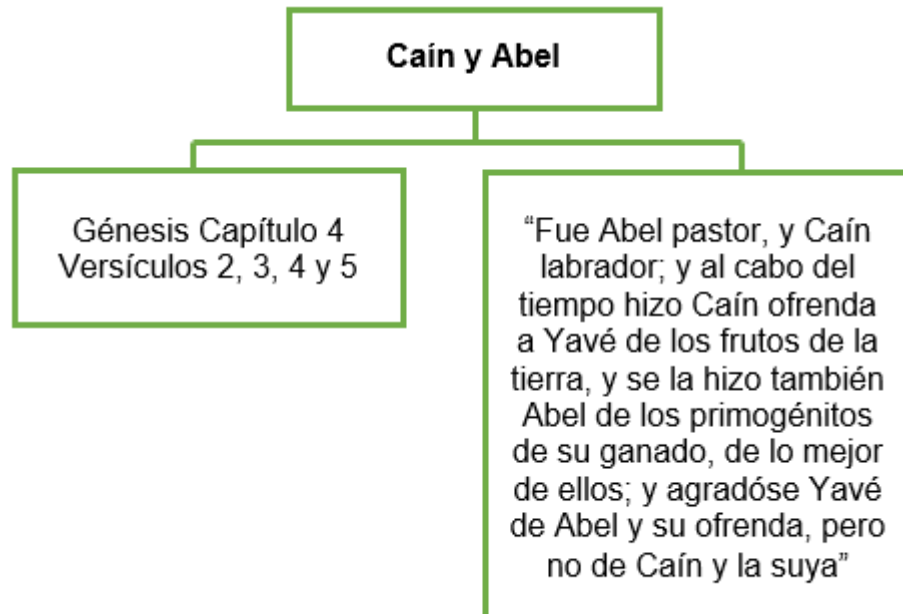


Ilustración 6, Muestra 2 Pasaje Bíblico

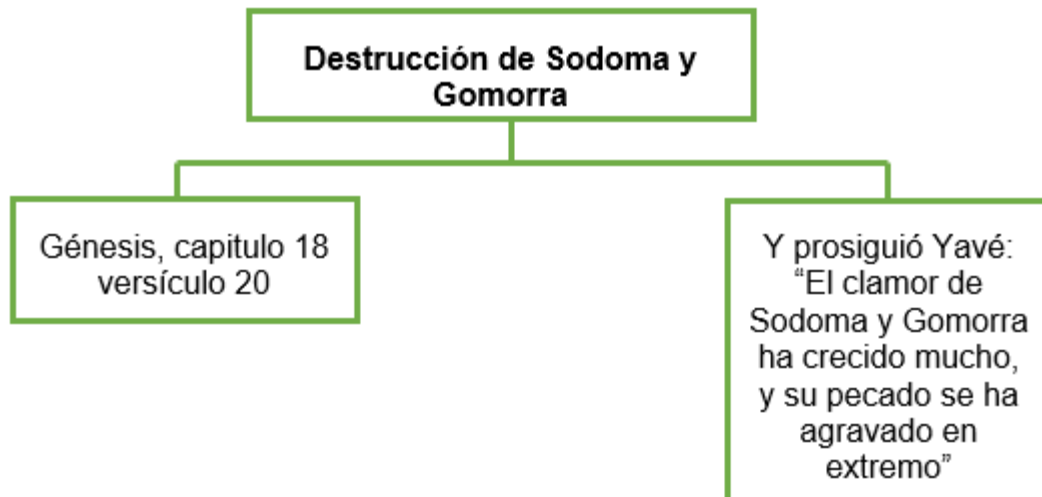


Ilustración 7, Muestra 3 Pasaje Bíblico

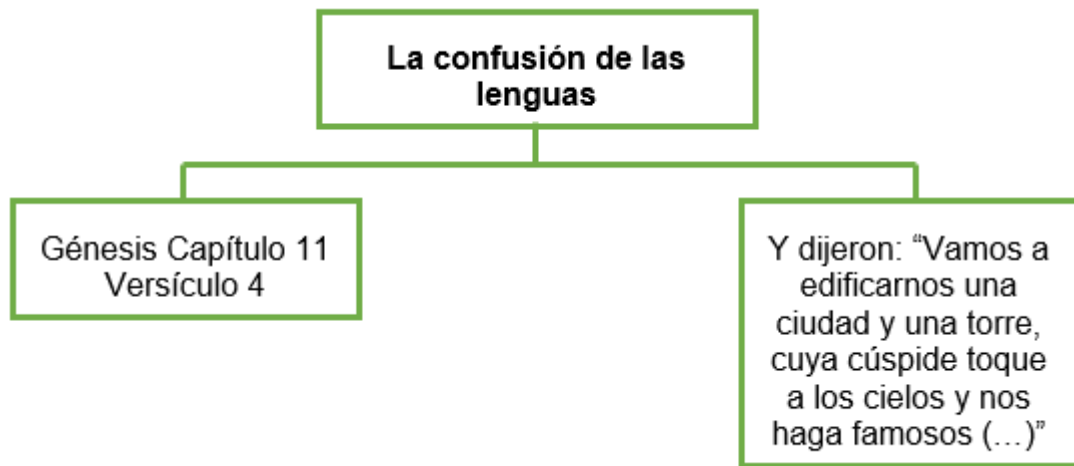


Ilustración 8, Muestra 4 Pasaje Bíblico

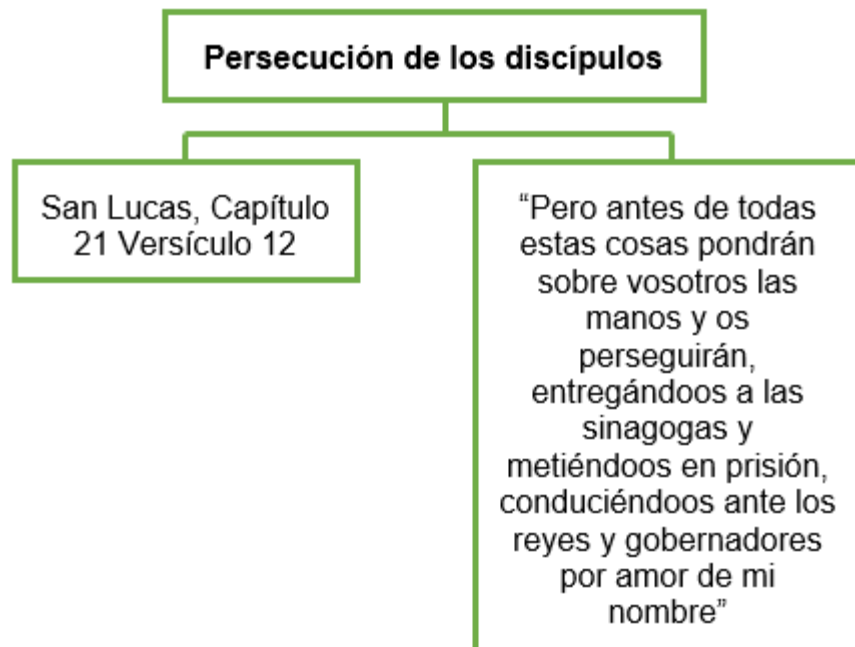
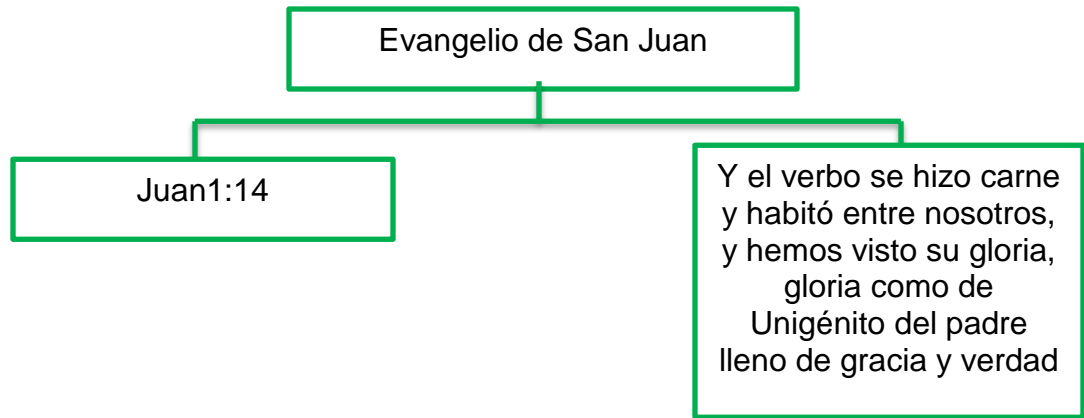


Ilustración 9, Muestra 5 Pasaje Bíblico



BARÓN ROJO



3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Cuadro 2, Caín y Abel, fragmento 1

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 1 | “La Biblia cuenta una historia que un Dios terrible dictó el drama de dos hermanos, el justo y el traidor” | “Fue Abel pastor, y Caín labrador; y al cabo del tiempo hizo Caín ofrenda a Yavé de los frutos de la tierra, y se la hizo también Abel de los primogénitos de su ganado, de lo mejor de ellos; y agradóse Yavé de Abel y su ofrenda, pero no de Caín y la suya” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la primera estrofa de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículos 2, 3, 4 y 5 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | credibilidad del mensaje. | enunciario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante evoca una voz que no le pertenece, podría decirse que el | La narración se presenta plana y no se denota diálogo entre multiplicidad de voces. |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| | sujeto discursivo es quien creó esta historia bíblica. | |
| Las citas abiertas: | En este caso el enunciador menciona un discurso ajeno y demuestra su interés en dejarlo por sentado. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | No aplica para este fragmento. | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | En este fragmento se puede evidenciar como el autor busca persuadir; su objetivo es hacer que la audiencia en verdad crea que existió un “Dios mezquino y cobarde”, aunque es importante resaltar que también apela a la seducción en tanto que al referirse a Dios llega directo a nuestras emociones, ya sea porque se ha sentido empatía hacia ese ser o porque no. | En este pasaje bíblico se evidencia como se intenta seducir a través del ejemplo: Abel llevó como ofrenda <i>lo mejor de ellos (ganado)</i> ; y <i>agradóse Yavé de Abel y su ofrenda</i> . El mensaje emitido llega directo a las mociones y despierta en los fieles el deseo de ser Abel, de agradar al señor y por consiguiente rechazan la idea de convertirse en Caín, quien no logró agradar a su señor. |
| Las palabras grandes | Este fragmento cuenta con tres palabras que pueden considerarse grandes puesto que son comunes a todos “Dios” “Justo” “Traidor” Sin duda <i>Dios</i> es una de las palabras más grandes que existen, cuando la escuchamos todos pensamos en un ser sobrenatural e imaginamos que se refieren a nuestra idea de Dios. Cuando se alude a lo <i>Justo</i> nos remitimos a ese concepto, abstracto y agradable a nuestros oídos porque nos remite a la idea de igualdad. | “Yavé” es una palabra que remite a la idea de Dios, ese ser supremo que nos creó y al cual debemos obedecer y en este fragmento aluden a él, utilizan también la palabra “Agradar” y esa palabra en definitiva causa empatía, los religiosos ven como algo maravilloso agradar al señor y leyendo y/o escuchando este tipo de palabras sus emociones afloran, al igual que el deseo de ser digno a los ojos del creador. |

| | | |
|---------------------------------|-----------|-----------|
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |
|---------------------------------|-----------|-----------|

Cuadro 3, Caín y Abel, fragmento 2

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|---|---|--|
| Fragmento 2 | “Abel mezquino y cobarde, el siervo de su señor Caín que no entró en el juego y que se reveló” | “Dijo Caín a Abel, su hermano: vamos al campo. Y cuando estuvieron en el campo, se alzó Caín contra Abel, su hermano, y le mató” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la segunda estrofa de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículo 8 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto | En este caso el sujeto hablante evoca una voz que no le pertenece, podría decirse que el sujeto discursivo es quien creó | El portavoz del sujeto hablante se hace explícito desde diversos ángulos y perspectivas creando un ambiente de diálogo entre |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| discursivo: | esta historia bíblica. Aplica el sujeto discursivo ya mencionado en tanto que el enunciador no ha dado indicios de que ya no se esté refiriendo a la historia bíblica. | multiplicidad de voces. Como sujeto discursivo se inscribe Caín que pone su voz en el texto así como el narrador de la historia en general. |
| Las citas abiertas: | En este caso el enunciador menciona un discurso ajeno y demuestra su interés en dejarlo por sentado. Aplica la cita abierta en tanto que el enunciador no ha dado indicios de que ya no se esté refiriendo a la historia bíblica. | Se alude directamente a una cita cuando está presente la siguiente expresión “Dijo Caín a Abel”, es decir que alguien esta mencionando lo que no es de su autoría. |
| Las citas encubiertas: | No aplica para este fragmento. | No aplica para este fragmento, ya que la cita se hace abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento describe un Abel mezquino y un Caín que se revela frente a su Dios, aquí se está adjetivando y la audiencia al escuchar es probable que se identifique con uno u otro personaje. Están siendo seducidos por los adjetivos, por la idea de poder empatizar con alguno de los personajes. | La descripción de un asesinato generalmente produce escozor y más si es un homicidio injusto, por ello este fragmento cuenta con una enorme carga emocional, puesto que el miedo también es una forma de seducir, de atacar a las emociones; quien escucha sentirá ira contra el homicida y compasión por la víctima inocente. |
| Las palabras grandes | Cuando se utilizan adjetivos como mezquino y cobarde se está aludiendo a palabras conocidas de las cuales la mayoría de personas tienen un referente. Se <i>Reveló</i> sinónimo de rebeldía sin duda es una palabra resonante que en muchos puede causar rechazo y en otros tantos admiración. | <i>Matar</i> una palabra fría en lo que significa, pero caliente en la medida en que alude a un acto que todos conocen y la mayoría reprocha. |

| | | |
|---------------------------------|-----------|-----------|
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |
|---------------------------------|-----------|-----------|

Cuadro 4, Caín y Abel, fragmento 3

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|---|---|--|
| Fragmento 3 | “Te maldigo truena la voz de su juez padre nuestro que nos privó del Edén” | “Ahora, pues, maldito serás de la tierra, que abrió su boca para recibir de mano tuya la sangre de tu hermano” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la tercera estrofa de la canción llamada hijos de Caín de la agrupación Barón Rojo; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículo 11 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador está presente en lo enunciado, se da por sentado con la palabra nos ; así que la no persona no aplica para el fragmento. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| La inscripción del yo: | El enunciador asume la responsabilidad de lo dicho haciéndose partícipe de la historia. Lo que interesa no es el mundo referido, sino las personas implicadas, por ello hace uso de primera persona del plural. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | Aunque explícitamente no se encuentra una inscripción del tú, implícitamente hay evidencia de que las personas a las que se está dirigiendo ocupan una misma posición jerárquica en tanto que se incluye a sí mismo y a todos los posibles oyentes como sujetos en la misma condición, así pues tiene mayor nivel de aceptabilidad porque en el discurso el enunciador se familiariza con el enunciatario. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una masa que sufre una condición desfavorable e injusta. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | Se legitima el enunciador ya que su oyente se siente identificado. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Sujeto hablante: | El productor del enunciado es José Luis Campuzano, quien escribió la canción y quien también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante y el sujeto discursivo es el mismo, excepto en el verbo “te maldigo” ya que allí notamos que la voz varía, es una persona diferente que la que produce el resto del enunciado. | El portavoz del sujeto hablante se hace explícito desde una perspectiva diferente, ahora como sujeto discursivo podemos decir que se inscribe Dios que pone su voz para sentenciar la maldición de Caín. |
| Las citas abiertas: | En el fragmento “(...) <u>te maldigo</u> truena la voz de su juez (...)” hay evidencia de que se trae a colación lo dicho por otra persona. Se está haciendo una cita de estilo indirecto ya que a pesar de que se trata de conservar cierto grado de fidelidad no hay signos de puntuación que lo acrediten, como lo son el guion o las comillas. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | Para el fragmento trabajado no aplica. | Aplica la cita encubierta en tanto se refiere un enunciado ya dicho y que se está trayendo a colación. |
| Persuasión y seducción | Un fragmento persuasivo que busca generar apatía frente a un juez que nos maldijo a todos por igual, un intento también de seducción, de mostrar que todos nos vimos afectados por culpa del juez que vendría siendo Dios. | Acá se recurre al miedo de nuevo, escuchar semejantes palabras de boca de un Dios, asusta y despierta deseos de agradar por sobre todas las cosas a Dios. |
| Las palabras grandes | Un juez, alguien que dicta sentencia de lo que merece o no castigo se toma como palabra grande. | Maldecir, una palabra que genera miedo puede considerarse grande y efectiva para llegar a las emociones. |
| | El Nos incluye a todos sin | “Ahora, pues, maldito serás de |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| Los posesivos y nosotros | excepción, nos hace ver afectados por la decisión de un Dios justiciero que nos castigó a todos por igual. | la tierra, que abrió su boca para recibir de mano tuya la sangre de tu hermano” |
|---------------------------------|--|---|

Cuadro 5, Caín y Abel, fragmento 4

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|---|---|--|
| Fragmento 4 | “Caín rompió con un gesto su yugo de esclavitud huyó del ojo implacable llevó su propia cruz” | “Caín, alejándose de la presencia de Yavé, habitó la región de Nod, al oriente Edén” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la primera cuarta de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículo 16 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador no se incluye de manera explícita, pero tampoco da a entender que ha retomado el hilo de la historia que citó al comienzo, por tanto aplica el sujeto ausente. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del yo: | En este fragmento la inscripción del yo no se hace efectiva en la literalidad. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del mensaje es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este fragmento sujeto hablante se corresponde con el sujeto discursivo. | En esta ocasión sujeto hablante se corresponde con el sujeto discursivo. |
| Las citas | No aplica ya que el enunciator no hace delimitación de voces, es | En este fragmento no se |

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| abiertas: | decir, no ha señalado que retornó a la cita hecha al comienzo o lo contrario. | realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | En este fragmento no hay directamente nada que señale si el enunciador está citando la historia bíblica o está hablando desde su perspectiva, por tanto y conociendo la versión original podría hablarse de una cita encubierta. | En el fragmento en cuestión no hay ningún indicio de referencias o citas. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento permite pensar que la intención del autor es seducir y hacer que los destinatarios se sientan atraídos por la imagen de Caín, un hombre que no temió cargar el peso de su propia cruz, cargar con la responsabilidad de sus actos. | Este fragmento muestra el destierro de Caín quien tuvo que vivir lejos de la presencia de su señor, puede evidenciarse cierta seducción, una incitación a hacer lo correcto para no tener que alejarse del lado de Dios. |
| Las palabras grandes | La palabra esclavitud tiene un recorrido histórico que le da cierto protagonismo al igual que la palabra cruz, que remite a la muerte de Jesús. | “Caín, alejándose de la presencia de Yavé, habitó la región de Nod, al oriente Edén” |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 6, Caín y Abel, fragmento 5

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|-----------------------|--|---|
| Fragmento 5 | “Perseguido por quebrantar una ley, que no entiende y que no cuenta con él” | “Cuando la labres, no te dará frutos, y andarás por ella fugitivo y errante” |
| | El fragmento hace parte de la quinta de la canción llamada Hijos | |

| | | |
|---|---|--|
| Ubicación del fragmento: | <i>de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículos 12 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador no se incluye de manera explícita, pero tampoco da a entender que ha retomado el hilo de la historia que citó al comienzo, por tanto aplica el sujeto ausente. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | En este fragmento la inscripción del yo no se hace efectiva en la literalidad. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | | que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado del mensaje es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este fragmento sujeto hablante se corresponde con el sujeto discursivo. | En esta ocasión sujeto hablante se corresponde con el sujeto discursivo. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciator no hace delimitación de voces, es decir, no ha señalado que retornó a la cita hecha al comienzo o lo contrario. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | En este fragmento no hay directamente nada que señale si el enunciator está citando la historia bíblica o está hablando desde su perspectiva, por tanto y conociendo la versión original podría hablarse de una cita encubierta. | En el fragmento en cuestión no hay ningún indicio de referencias o citas. |
| Persuasión y | Aquí el intento de seducción permite pensar que el autor quiere | Este fragmento intenta persuadir al religioso, le está tratando de decir que los castigos divinos son severos, |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| seducción | despertar empatía hacia Caín | así que lo mejor es comportarse de manera adecuada. |
| Las palabras grandes | La palabra ley en este fragmento se toma como grande puesto que alude a un concepto generalmente conocido. | No se considera que haya presencia de palabras grandes. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 7, Caín y Abel, fragmento 6

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|---------------------------------|---|---|
| Fragmento 6 | “Sufrirás, morirás esta es su voluntad pero aún hay aquí Hijos de Caín” | “(…) Pero Yavé le dijo: si alguien matare a Caín, será siete veces vengado. Puso, pues, Yavé a Caín una señal, para que nadie que le encontrara le hiriera” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la sexta estrofa de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículo 15 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |

| | | |
|---|---|---|
| La No persona o persona ausente: | No aplica puesto que el enunciador se aleja de la historia afirmando "(...) pero aún hay aquí hijos de Caín", con ello deja en evidencia su participación activa en el discurso que está emitiendo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | La inscripción del yo se hace efectiva en el momento en que el enunciador se aleja del discurso que ha citado. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| | El productor efectivo del enunciado | La escritura del Génesis es |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| Sujeto hablante: | es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | Se denota la presencia de un portavoz del sujeto hablante y se hace explícito con las palabras “Sufrirás, morirás” pero se acentúa esa presencia de otredad cuando inmediatamente a estas dos palabras dice “esta es su voluntad” | En esta ocasión el sujeto hablante sede su voz a Yavé, para que este en sus propios términos describa la situación. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita es clara empezando por el enunciado “Pero Yavé <u>le dijo</u> ” |
| Las citas encubiertas: | En el fragmento no se deja asentada la autoría de las palabras ya que en la sentencia “Sufrirás, morirás”, pareciere que quisiera apuntar hacia la citación de una palabras ya usadas en el contexto de la historia bíblica. | No aplica para el fragmento ya que la citación se hace de manera directa. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento evidencia la intensión de persuadir al afirmar que aún hay aquí hijos de Caín | Aquí se hace evidente la seducción, el texto muestra cierta bondad con el pecador que indirectamente hace pensar que Dios es benevolente. |
| Las palabras grandes | Sufrir y morir se asumen como palabras grandes puesto que éstas aluden a hechos comunes a todos los hombres. | Matar se asume como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 8, Caín y Abel, fragmento 7

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 7 | “La estirpe del fugitivo, creció y se multiplico el signo que los margina ya nunca se borró te maldigo, claman los hijos de Abel a la diestra de su señor el poder” | “Conoció Caín a su mujer, que concibió y parió a Enoc” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la séptima estrofa de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) <i>“En un lugar de la marcha.”</i> y fue escrita por José Luis Campuzano. | Génesis Capítulo 4 Versículo 17 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador tergiversa o incluye relatos que no están en el pasaje bíblico, por lo tanto se incluye en lo enunciado y no aplica la no persona. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La | En este fragmento la inscripción del yo se hace efectiva al | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| inscripción del yo: | momento de incluir en el discurso, hechos que no aparecen en el texto citado. | lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | Se denota la presencia de una voz realizativa del enunciado diferente a la del sujeto hablante pues se le sede la voz a un tercero que se representa como un grupo de personas quienes son “los hijos de Abel” como lo evidencia el | En esta ocasión sujeto hablante se corresponde con el sujeto discursivo. |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | fragmento. | |
| Las citas abiertas: | El sujeto hablante trata de inscribir en su discurso lo dicho por terceras personas y lo hace evidente en el enunciado “te maldigo, <u>claman</u> los hijos de Abel” | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | El locutor coincide con otras voces, cita la historia bíblica pero, a la vez se aleja de ella. | En el fragmento no se perciben huellas que indiquen la presencia de referencias o citas. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento alude a que la descendencia de Caín se multiplicó y esa afirmación más que persuadir busca seducir, remite a la idea de que aún hay en la tierra hijos de ese hombre fuerte capaz de revelarse. | Es un enunciado frío, aunque entre líneas puede interpretarse como un intento de persuadir, una forma de decir: cuidado que por ahí existen hijos del pecador. |
| Las palabras grandes | Maldecir y poder son dos palabras que se asumen como grandes. | No se distinguen palabras grandes |
| Los posesivos y nosotros | No plica | No aplica |

Cuadro 9, Caín y Abel, fragmento 8

| Elementos de análisis | Canción: Hijos de Caín | Pasaje Bíblico: Caín y Abel |
|-----------------------|---|---|
| Fragmento 8 | “Quizá los hombres seamos a un tiempo Abel y Caín quizá un día destruya lo oscuro que hay en mí el destino no está marcado en la fe yo he elegido ser lo que siempre seré hijo de Caín” | “Porque éste es el mensaje que desde el principio habéis oído: que nos amemos los unos a los otros. No como Caín, que, inspirado del maligno, mató a su hermano. ¿Y por qué le mato? Porque sus obras eran malas y las de su hermano justas.” |
| | El fragmento hace parte de la | |

| | | |
|---|---|---|
| Ubicación del fragmento: | octava estrofa de la canción llamada <i>Hijos de Caín</i> de la agrupación <i>Barón Rojo</i> ; esta es la octava canción del Álbum (1985) " <i>En un lugar de la marcha.</i> " y fue escrita por José Luis Campuzano. | I San Juan Capítulo 3 Versículo 11-12 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador está presente en lo enunciado, se da por sentado con las palabras: <i>seamos, mí y yo</i> ; así que la no persona no aplica para el fragmento. | En el fragmento se pretende denotar cierto aire de objetividad, por ello el enunciador trata de no dejar huellas de su interferencia en el estado de las cosas y así aumentar el grado de credibilidad; Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador asume la responsabilidad de lo dicho haciéndose partícipe de la historia. Lo que interesa no es el mundo referido, sino las personas implicadas, por ello hace uso de primera persona del singular. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| | Quien emite el enunciado se | El que emite el enunciado lo |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La identidad: | muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar y en el fragmento se identifica como “hijo de Caín” | hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es José Luis Campuzano, quien escribe la canción y también la interpreta. | La escritura de esta parte de la Biblia es atribuida al apóstol Juan, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante y el sujeto discursivo es el mismo. | El sujeto hablante sede la voz a un sujeto desconocido pues da a entender que “Porque este es el mensaje que desde el principio habéis oído: que nos améis los unos a los otros.” No es de su autoría sino que pertenece a otra voz. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciator no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita es abierta dado que trae a colación de manera explícita lo enunciado por un tercero. |
| Las citas encubiertas: | No aplica para este fragmento. | No aplica para este fragmento. |
| | Este fragmento en particular seduce, sus palabras invitan a | Este fragmento intenta persuadir a la comunidad |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| Persuasión y seducción | elegir el camino que cada uno decida sin ataduras ni dogmas religiosos. | religiosa, el ejemplo de Abel y Caín es la muestra de que se debe ser bueno y obedecer el mandato divino. |
| Las palabras grandes | La palabra fe se asume como palabra grande puesto que es abstracta, pero común a los seres humanos. | Amar, matar, justicia y maldad son palabras grandes que una vez escuchadas son reconocidas y significadas |
| Los posesivos y nosotros | “Seamos” una palabra que incluye al que la emite y a quien la escucha. | “Amemos” una palabra que incluye al que la emite y a quien la escucha. |

TIERRA SANTA



Cuadro 10, Sodoma y Gomorra, Fragmento 1

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: destrucción de Sodoma y Gomorra |
|----------------------------------|---|---|
| Fragmento 1 | <p>“Hubo una tierra de vicio y maldad hija del pecado del hombre que fue condenada a una plaga infernal por el mismo que la creó”</p> | <p>Y prosiguió Yavé: “El clamor de Sodoma y Gomorra ha crecido mucho, y su pecado se ha agravado en extremo”</p> |
| Ubicación del fragmento: | <p>El fragmento hace parte de la primera estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i>; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i>.</p> | <p>Génesis, capítulo 18 versículo 20</p> |
| El contexto discursivo: | <p>El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música.</p> | <p>Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad.</p> |
| La No persona o persona ausente: | <p>El enunciador trata de reflejar que no toma postura de lo enunciado; enuncia la realidad y no se implica en ella.</p> | <p>En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente.</p> |
| La inscripción del yo: | <p>El enunciador en este fragmento prescinde de toda responsabilidad, no se hace explícito.</p> | <p>Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo.</p> |
| La | <p>No se hace explícito ya que no hay</p> | <p>En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú</p> |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| inscripción del tú: | marcas de las personas a quienes se dirige. | puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Por lo general este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciadador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciadador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | El sujeto hablante sede la voz de manera explícita a Yavé, el cual se asume como la voz que nos hace escuchar. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciadador no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita es abierta dado que trae a colación de lo enunciado por un tercero. |
| Las citas encubiertas: | El locutor coincide con las otras voces, cita la historia bíblica pero lo menciona como si fuera su | No aplica para el fragmento. |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | propia palabra. | |
| Persuasión y seducción | Este fragmento trata de disuadir a la audiencia al contarle de una tierra que fue condenada por su propio creador. | Este texto disuade al espectador, es una suerte de demostración de lo que sucede en el pensamiento de Dios cuando se está obrando mal. |
| Las palabras grandes | Maldad, pecado se asumen como palabras grandes. | Pecado se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 11, Sodoma y Gomorra, Fragmento 2

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|--|--|
| Fragmento 2 | “Ya llegó el momento del juicio final la hora de rendir las cuentas y el Dios implacable no ha de perdonar tanto pecado y traición” | “Dijeron los dos hombres a Lot: “¿Tienes aquí alguno, yerno, hijo o hija? Todo cuanto tengas en esta ciudad, sácalo de aquí, porque vamos a destruir este lugar, pues es grande su clamor en la presencia de Yavé, y éste nos ha mandado para destruirla” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la segunda estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i> . | Génesis capítulo 19 versículo 12 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las |

| | | |
|---|---|---|
| | tipo de música. | esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso se da a entender que no es opinión personal sino que está relatando el estado de las cosas. | En este fragmento el enunciador refiere hechos y trata de dar a entender cierta objetividad lo cual aumenta su credibilidad. |
| La inscripción del yo: | Aquí el enunciador no hace explícita su inclinación y punto de vista. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante, ya que la voz pertenece a un mismo sujeto. | La voz realizativa del enunciado es la de dos hombres a los cuales se les permite hablar con voz propia. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita abierta se hace presente desde que refiere el autor la palabra “Dijeron” además más adelante hace uso de las comillas para demarcar el discurso ajeno. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador coincide con las otras voces, cita la historia bíblica pero lo menciona como si fuera su propia palabra. | No aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento trata de disuadir a la audiencia al contarle de una tierra que fue castigada por el vicio y el pecado. | Este texto disuade al espectador, es una suerte de demostración de lo que sucede en el pensamiento de Dios cuando se está obrando mal. |
| Las palabras grandes | Dios, perdonar, pecado y traición se asumen como palabras grandes. | Destrucción se asume como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 12, Sodoma y Gomorra, Fragmento 3

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|-----------------------|--|---|
| Fragmento 3 | “Y en la noche llegó y se cumplió su destino y del cielo bajó | “(…) E hizo Yavé, llover sobre Sodoma y Gomorra azufre y fuego de Yavé |

| | y les dejó su castigo” | desde el cielo. |
|---|--|--|
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la tercera estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i> . | Génesis Capítulo 19 versículo 24 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | Relata el estado de las cosas tratando de no hacer explícita su postura frente a lo que narra. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | Aquí el enunciador no deja ver su inclinación y punto de vista | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo se atribuyen al mismo individuo. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador coincide con las otras voces, cita la historia bíblica pero lo menciona como si fuera su propia palabra. | En este fragmento no se hallan marcas que sustenten su presencia. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento trata de disuadir a la audiencia al contarle de una tierra que fue castigada por el vicio y el pecado. | Este texto disuade al espectador, es una suerte de demostración de lo que sucede en el pensamiento de Dios cuando se está obrando mal. |
| Las palabras grandes | Castigo se asume como palabra grande. | Cielo se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y | No aplica | No aplica |

| | | |
|-----------------|--|--|
| nosotros | | |
|-----------------|--|--|

Cuadro 13, Sodoma y Gomorra, Fragmento 4

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|---|---|---|
| Fragmento 4 | “Pero un hombre se ha de salvar y a los suyos se llevará con una condición nunca mires atrás” | “Y como se retardase, tomáronlos de la mano los hombres a él, a su mujer y a sus dos hijas, pues quería Yavé salvarle, y sacándolos, los pusieron fuera de la ciudad. Una vez fuera, le dijeron: “Sálvate. No mires atrás (...)” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la cuarta estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i> . | Génesis, capítulo 19 Versículo 16 y 17 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | Relata el estado de las cosas tratando de no hacer explícita su postura frente a lo que narra. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| | | Los hechos referidos están |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del yo: | Aquí el enunciador no deja ver su inclinación y punto de vista | enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | La voz realizativa del enunciado es la de una tercera persona que enuncia con voz propia. |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita abierta se hace presente desde que refiere el autor la palabra “ <u>le dijeron</u> ” además se hace uso de las comillas para demarcar el discurso ajeno. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador coincide con las otras voces, cita la historia bíblica pero lo menciona como si fuera su propia palabra. | No aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento pone de manifiesto que un hombre se salvó, pero que para ello debía cumplir una condición, e allí un intento de persuasión; el enunciador trata de convencer acerca de la veracidad de lo que dice no alejándose de la historia original. | Este fragmento al igual que los otros que se han analizado buscan convencer y persuadir a la audiencia de la veracidad de los hechos que se narran. |
| Las palabras grandes | Salvación se toma como palabra grande. | Salvación se asume como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 14, Sodoma y Gomorra, Fragmento 5

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|--|--|
| Fragmento 5 | “Sodoma y Gomorra la tierra de un Dios que nunca supo aceptar su falso derecho a la libertad” | “Destruyó estas ciudades y toda la hoya, y cuantos hombres había en ellas y hasta las plantas de la tierra” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la quinta estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la | Génesis Capítulo 19 versículo 25 |

| | | |
|---|---|--|
| | tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda.</i> | |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En esta estrofa se hace evidente que hay una interpretación de parte del enunciador hacia la historia que hasta el momento estaba narrando, por tanto <i>no aplica</i> la persona ausente | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | Aquí el enunciador muestra la manera de percibir a ese Dios, y le da fuerza a su interpretación con las palabras que emplea “falso” “derecho” “libertad” | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| Status social: | discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo se atribuyen al mismo individuo. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador muestra una perspectiva diferente a la de las estrofas anteriores pero lo hace a través de una sola voz. El enunciador no alude directamente a la cita bíblica. | En este fragmento no se hallan marcas que sustenten la presencia de referencias. |
| Persuasión y seducción | En este fragmento se puede hablar de un intento de seducción que pretende despertar en el espectador cierta desconfianza hacia ese Dios que no aceptó el derecho a la libertad. | Este fragmento al igual que los otros que se han analizado buscan convencer y persuadir a la audiencia de la veracidad de los hechos que se narran. |
| Las palabras grandes | Dios, derecho y libertad se asumen como palabras grandes. | Destrucción puede asumirse como palabra grande. |
| Los posesivos y | No aplica | No aplica |

| | | |
|-----------------|--|--|
| nosotros | | |
|-----------------|--|--|

Cuadro 15, Sodoma y Gomorra, Fragmento 6

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|---|--|--|
| Fragmento 6 | “Y ese hombre que huyó a sus hijas negó la elección de poder elegir la pasión” | “Subió Lot desde Segor, y habitó en el monte con sus dos hijas, porque temía habitar en Segor, y moró en una caverna con sus dos hijas” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la sexta estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i> . | Génesis Capítulo 19 Versículo 30 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador empieza a mostrar ciertas inclinaciones, pero no se hace explícito. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | En el momento en que el enunciador deja de aludir directamente a la historia empieza a tomar posturas, pero aun sin inscribirse en el discurso. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | | yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciadador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciadador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo se atribuyen al mismo individuo. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciadador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas | El enunciadador cita una historia | En este fragmento no se hallan |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| encubiertas: | bíblica conocida pero denota una tergiversación. | marcas que sustenten la presencia de referencias. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento al igual que los otros que se han analizado buscan convencer y persuadir a la audiencia de la veracidad de los hechos que se narran. | Este texto además de intentar convencer de que lo que se dice es verdadero, intenta persuadir acerca del temor que despertó Dios en aquel hombre y que puede despertar en cualquiera de nosotros. |
| Las palabras grandes | Pasión se asume como palabra grande. | Temía se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 16, Sodoma y Gomorra, Fragmento 7

| Elementos de análisis | Canción: Sodoma y Gomorra | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|--|--|
| Fragmento 7 | “Y en la noche lo embriagarán y dos hijos con él tendrán y de nuevo otra vez todo vuelve a empezar” | “Y dijo la mayor a la menor: “Nuestro padre es ya viejo, y no hay aquí hombres que entren a nosotras, como en todas partes se acostumbra.” Vamos a embriagar a nuestro padre y a acostarnos con él, a ver si tenemos de él descendencia (...) Y concibieron de su padre las dos hijas de Lot (...)” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la séptima estrofa de la canción llamada <i>Sodoma y Gomorra</i> de la agrupación <i>Tierra santa</i> ; esta es la tercera canción del Álbum (2000) <i>Tierras de Leyenda</i> . | Génesis Capítulo 19 Versículo 31,32 y 36 |
| | | Este discurso se inscribe en un |

| | | |
|---|---|---|
| El contexto discursivo: | El contexto en que se inscribe el discurso es un contexto juvenil, donde tiene mayor acogida este tipo de música. | contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador no se hace explícito a sí mismo en la canción. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador trata de escindirse de todo tipo de responsabilidades, por ello trata de transmitir la sensación de objetividad. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. Este tipo de discurso es validado por quienes se inscriben dentro de él, jóvenes simpatizantes con el tipo de música. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | | invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que asume el enunciador es transmitir un mensaje que cobra validez al momento de ser aceptado por la audiencia como verdadero. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | La voz realizativa del enunciado es la de una tercera persona que enuncia con voz propia. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | La cita abierta se hace presente haciendo uso de las comillas para demarcar el discurso ajeno y expresar mayor fidelidad y credibilidad. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador cita una historia bíblica conocida pero le da sus propios matices. | No aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento al igual que los otros que se han analizado buscan convencer y persuadir a la audiencia de la veracidad de los hechos que se narran. | Este fragmento al igual que los otros que se han analizado buscan convencer y persuadir a la audiencia de la veracidad de los hechos que se narran. |
| Las palabras grandes | No se encuentra ninguna a destacar. | No se encuentra ninguna a destacar. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 17, Torre de Babel, Fragmento 1

| Elementos de análisis | Canción: Torre de Babel | Pasaje Bíblico: La confusión de las lenguas |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 1 | “Dicen que en Babilonia la leyenda surgió cuentan que bajo el cielo una torre se alzó y que un Dios justiciero bajó hasta la tierra y la destruyó” | Y dijeron: “Vamos a edificarnos una ciudad y una torre, cuya cúspide toque a los cielos y nos haga famosos (...)” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la primera estrofa de la canción llamada <i>torre de Babel</i> de la agrupación <i>Tierra Santa</i> ; esta es la octava canción del Álbum (2000) <i>tierras de leyenda</i> . | Génesis Capítulo 11 Versículo 4 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso el enunciador está ausente de lo enunciado, se da por sentado que no interfiere en el estado de las cosas. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador no asume la responsabilidad de lo dicho, lo que interesa es el mundo referido, no las personas implicadas | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| | | En este fragmento no se hace |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia de la cual no es testigo directo y lo da a entender con la palabra con que inicia “cuentan” | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y a las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadore y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciadore es el de transmitir una historia | El enunciadore desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante hace oír la voz de un tercero dado que da a entender que lo que está enunciando no es de su autoría | La voz realizativa del enunciado es la de una tercera persona en plural, a la cual el sujeto hablante le ha cedido el turno para que enuncie. |
| Las citas abiertas: | Con el uso de “cuentan” hay evidencia de que se trae a colación lo dicho por otra persona. Se está haciendo una cita de estilo indirecto ya que no hay signos de puntuación que acrediten la cita. | En este fragmento la cita abierta se hace presente con el uso de “dijeron” y las respectivas comillas. |
| Las citas | Para el fragmento trabajado no | No aplica ya que la cita se |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| encubiertas: | aplica. | hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Dios y justiciero se asumen como palabras grandes. | Cielos se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 18, Torre de Babel, Fragmento 2

| Elementos de análisis | Canción: Torre de Babel | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|---|---|
| Fragmento 2 | “Cuando la levantaron les cegó la ambición por llegar a lo alto y retar a su Dios y el castigo del cielo la lengua que hablaban se las confundió” | “(…) Bajó Yavé a ver la ciudad y la torre que estaban haciendo los hijos de los hombres, y se dijo: “he aquí un pueblo, uno pues tienen todos una lengua sola. Se han propuesto esto, y nada les impedirá llevarlo a cabo. Bajemos, pues, y confundamos su lengua, de modo que no se entiendan unos a otros (...)” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la segunda estrofa de la canción llamada <i>torre de Babel</i> de la agrupación <i>Tierra Santa</i> ; esta es la octava canción del Álbum (2000) <i>tierras de leyenda</i> . | Génesis Capítulo 11 Versículo 5, 6 y 7 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las |

| | | |
|---|---|---|
| | como forma de protesta. | esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | El enunciador tampoco hace explícito a quien se dirige, pero por la manera de enunciar se nota que enunciador y enunciatario concuerdan en nivel jerárquico. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser transmisor de una historia | El enunciador desempeña el papel de transmitir una |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| | | historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante hace oír la voz de un tercero dado que da a entender que lo que está enunciando no es de su autoría. | La voz realizativa del enunciado es la de una tercera persona en singular la cual se corresponde a Dios. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento la cita abierta se hace presente con el uso de las respectivas comillas. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador cita una historia bíblica conocida pero le da sus propios matices. | No aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Dios y cielo se asumen como palabras grandes. | Yavé se toma como palabra grande |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 19, Torre de Babel, Fragmento 3

| Elementos de análisis | Canción: Torre de Babel | Pasaje Bíblico: |
|-----------------------|--|---|
| Fragmento 3 | “Y la torre las nubes rozó como símbolo de su ambición pero un Dios se vengó y su brazo partió la torre de Babel” | “Y los dispersó de allí Yavé por toda la haz de la tierra, y así cesaron de edificar la ciudad.” |
| Ubicación del | El fragmento hace parte de la tercera estrofa de la canción llamada <i>torre de Babel</i> de la | Génesis Capítulo 11 Versículo |

| | | |
|---|--|--|
| fragmento: | agrupación <i>Tierra Santa</i> ; esta es la octava canción del Álbum (2000) <i>tierras de leyenda</i> . | 8 |
| El contexto discursivo: | El contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador transmite el mensaje procurando objetividad en tanto que no hace totalmente explícita su postura. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se encuentra explícito a quien va dirigido el mensaje | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los |

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| Status social: | aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso el sujeto hablante hace oír la voz de un tercero dado que da a entender que lo que está enunciando no es de su autoría | En este fragmento sujeto hablante y discursivo se atribuyen al mismo individuo. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador hace una breve alusión a la historia bíblica, pero se aleja de ella en tanto que expresa tonalidades diferentes | En este fragmento no se hallan marcas que sustenten la presencia de referencias. |
| Persuasión y seducción | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Dios se asume como palabra grande. | Yavé se toma como palabra grande |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 20, Torre de Babel, Fragmento 4

| Elementos de análisis | Canción: Torre de Babel | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|--|--|
| Fragmento 4 | “Solo ruinas quedaron muerte y desolación un gran precio han pagado por jugar a ser Dios y en el nombre del padre mirando hacia el cielo le piden perdón” | “Por eso se llamó Babel, porque allí confundió Yavé la lengua de la tierra toda, y de allí los dispersó por la haz de toda la tierra” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la cuarta estrofa de la canción llamada <i>torre de Babel</i> de la agrupación <i>Tierra Santa</i> ; esta es la octava canción del Álbum (2000) <i>tierras de leyenda</i> . | Génesis Capítulo 11 Versículo 9 |
| El contexto discursivo: | Este tipo de discurso se inscribe en un contexto juvenil, caracterizado por otorgar gran valor a la música puesto que se percibe como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | Aunque en este fragmento se alude a hechos que no se encuentran en el pasaje bíblico citado, aún no se hace explícita la voz del enunciador. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse. |
| La inscripción del tú: | No se encuentra explícito a quien va dirigido el mensaje. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar el enunciatario. |
| | Quien emite el enunciado se | El que emite el enunciado lo |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La identidad: | muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmisor de una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo concuerdan en una sola voz. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciator no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | En este caso el discurso del enunciator confluye con un discurso ajeno, el de la historia que está contando, pero se aleja de él en tanto que expresa tonalidades diferentes. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas encubiertas. |
| Persuasión y seducción | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Muerte, Dios, perdón se asumen como palabras grandes. | Yavé se toma como palabra grande. |
| Los | | |

| | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |
|-----------------------------|-----------|-----------|

Cuadro 21, Torre de Babel, Fragmento 5

| Elementos de análisis | Canción: Torre de Babel | Pasaje Bíblico: |
|---|--|--|
| Fragmento 5 | “Negras nubes acechan sobre la humanidad en lo alto el aviso de un destino fatal y en la tierra la sangre recorre las piedras de la vanidad” | “Esta es la descendencia de Sem: era Sem de cien años cuando engendró a Arfaxad, dos años después del diluvio” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la quinta estrofa de la canción llamada <i>torre de Babel</i> de la agrupación <i>Tierra Santa</i> ; esta es la octava canción del Álbum (2000) <i>tierras de leyenda</i> . | Génesis Capítulo 11 Versículo 10 |
| El contexto discursivo: | Este tipo de discurso se inscribe en un contexto juvenil, caracterizado por otorgar gran valor a la música puesto que se percibe como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | En este caso quien construye el discurso se esfuerza por extraerse de lo que dice y crea cierto efecto de objetividad debido a que se activa en la verbalidad un mundo de referencia. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse. |
| | | En este fragmento no se hace |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del tú: | No se encuentra explícito a quien va dirigido el mensaje. | explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar el enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portador de una historia que quiere contar, pero no demuestra interés en demostrar su plena identidad. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmisor de una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Ángel San Juan, cantante principal de la banda. | La escritura del Génesis es atribuida a moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo concuerdan en una sola voz. |
| Las citas abiertas: | No aplica ya que el enunciator no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | En este caso no aplica puesto que el enunciatario no está aludiendo a otro discurso sino que se encuentra refiriendo un mundo. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas encubiertas. |
| Persuasión y | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir | Un discurso narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| seducción | acerca de la veracidad de lo que se dice. | que se dice. |
| Las palabras grandes | Humanidad, destino y sangre se asumen como palabras grandes. | No se encuentra ninguna palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica. | No aplica. |

MÄGO DE OZ



Cuadro 22, La última Cena, fragmento 1

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|--------------------------|---|--|
| Fragmento 1 | <p>“Estaban todos sentados en la barra de algún bar era martes por la noche ya dormía la ciudad”</p> | <p>Llegó, pues, el día de los Acimos, en que habían de sacrificar la pascua, y envió a Pedro y a Juan, diciendo: Id y preparadnos la Pascua para que la comamos. Ellos le dijeron: ¿Dónde quieres que la preparemos? Díjoles El: En entrando la ciudad, os saldrá al encuentro un hombre con un cántaro de agua; seguidle hasta la casa en que entre y decid al amo de la casa: El maestro te dice: ¿Dónde está la sala en que he de comer la Pascua con mis discípulos? Él os mostrará una sala grande, aderezada; preparadla allí.</p> |
| Ubicación del fragmento: | <p>El fragmento hace parte de la primera estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i>; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus.</p> | <p>San Lucas capítulo 22 Versículo 7, 8, 9, 10 y 11.</p> |
| El contexto discursivo: | <p>Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como</p> | <p>Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad.</p> |

| | forma de protesta. | |
|---|---|---|
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, hace las veces de narrador, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una | El enunciador desempeña el papel de transmitir una |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | historia. | historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento hay un juego de voces donde se crea el ambiente de un dialogo donde una voz interviene, seguida de otras que le contestan. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que aunque se menciona un discurso ajeno no se delimitan las voces. | En este fragmento se pretende presentar al enunciador que lo enunciado pertenece a terceras personas y además de ello se ratifica con los signos de puntuación respectivos. |
| Las citas encubiertas: | En este caso el discurso del enunciador confluye con un discurso ajeno, el de la historia que está contando, pero se aleja de él en tanto que tergiversa los acontecimientos. | Para el fragmento no aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Noche se asume como palabra grande. | Maestro se toma como una palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 23, La última Cena, fragmento 2

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 2 | “Antes de marcharme -dijo- os tengo que prevenir van a asesinarme y a todos os van a perseguir” | “Pero antes de todas estas cosas pondrán sobre vosotros las manos y os perseguirán, entregándoos a las sinagogas y metiándoos en prisión, conduciándoos ante los reyes y gobernadores por amor de mi nombre” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la segunda estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas, Capítulo 21 Versículo 12. |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| | | Los hechos referidos están |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso no se corresponde con el sujeto hablante, hay otra voz que interviene en el enunciado. | En este fragmento Lucas sede la voz a un tercero, asumimos que lo que leemos no lo está enunciando Lucas sino el mismo Jesucristo. |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| Las citas abiertas: | Si aplica puesto que se menciona un discurso ajeno y se delimitan las voces con la palabra <i>dijo</i> | En este fragmento Lucas cita la palabra de Jesucristo de manera explícita. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador cita una historia bíblica conocida y no lo hace explícito, lo deja para que sea connotado. | La cita se hace de manera abierta, por tanto este ítem no aplica. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Asesinarme se asume como palabra grande. | Amor se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 24, La última Cena, fragmento 3

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|---|---|
| Fragmento 3 | “Hoy ninguno de vosotros me ha de traicionar buscad al que usa mi nombre, él me venderá” | Mirad, la mano del que me entrega está conmigo a la mesa. Porque el Hijo del hombre se va, según está decretado, pero ¡ay de aquel por quien será entregado! |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la tercera estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mágo de Oz</i> , esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas, Capítulo 22 Versículos 21 y 22. |
| | Tener un conocimiento previo del | |

| | | |
|---|--|--|
| El contexto discursivo: | mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo no coinciden ya la voz realizativa del enunciado es de una tercera persona a la que el autor real dio cabida. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que aunque se menciona un discurso ajeno no se delimitan las voces. | Lucas se encarga de transcribir palabras y mensajes que no son de su autoría. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador cita una historia bíblica conocida, pero trata de no hacer delimitaciones entre las palabras citadas y las propias. | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Traición se asume como palabra grande. | Hijo se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 25, La última Cena, fragmento 4

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 4 | “Levantando su cerveza dijo brindad y bebed haced esto en mi memoria y hablad de mí en Carabanchel” | “Tomando el pan, dio gracias, lo partió y se lo dio, diciendo: Este es mi cuerpo, que es entregado por vosotros; haced esto en memoria mía” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la cuarta estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas Capítulo 22 Versículo 19 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | | ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciadador es ser el transmisor de una historia. | El enunciadador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo no coinciden ya la voz realizativa del enunciado es de una tercera persona a la que el autor real dio cabida. |
| Las citas | Si aplica puesto que se menciona | Lucas se encarga de transcribir palabras y mensajes |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| abiertas: | un discurso ajeno y se delimitan las voces con la palabra <i>dijo</i> | que no son de su autoría y que según lo enunciado pertenecen a Jesucristo. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador aparentemente está aludiendo a una historia bíblica, pero la tergiversa. | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | No se encuentra ninguna palabra con características de ser grande. | Gracias se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 26, La última Cena, fragmento 5

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|--|---|
| Fragmento 5 | “Bienaventurados los que roban pa’ poder comer, y los insumisos y los que luchan contra el poder” | “Pues ahora el que tenga bolsas, tómelas, e igualmente las alforjas, y el que no la tenga, venda su manto y compre una espada” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la quinta estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas, Capítulo 22 Versículo 36. |
| El contexto | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia |

| | | |
|---|---|---|
| discursivo: | manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos, lo que por supuesto aumenta el grado de aceptabilidad y credibilidad del mensaje. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | | de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo no coinciden ya la voz realizativa del enunciado es de una tercera persona a la que el autor real dio cabida. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que el enunciador no hace delimitación de voces. | Lucas se encarga de transcribir palabras y mensajes que no son de su autoría y que según lo enunciado pertenecen a Jesucristo. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador aparentemente está aludiendo a una historia bíblica, y utiliza palabras propias de estas escrituras por ejemplo la palabra <i>bienaventurados</i> , pero tergiversa la cita ya que lo que alude toma gran distancia. | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Robar, luchar y poder se asumen como palabras grandes. | Espada se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 27, La última Cena, fragmento 6

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 6 | “Cuando terminó la cena fueron al Retiro a andar Pedro dijo “oye maestro yo no te voy a negar” | “(…) Díjole él: Señor, preparado estoy para ir contigo no sólo a prisión, sino a la muerte. Él dijo: Yo te aseguro, Pedro, que no cantará hoy el gallo antes que tres veces hayas negado conocerme” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la sexta estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas, Capítulo 22 Versículos 33 y 34. |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La | El enunciador denota que su | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| inscripción del yo: | interés es no hacerse explícito en la enunciación. | lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciadador es ser el transmisor de una historia. | El enunciadador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | En este fragmento hay un juego de voces donde se crea el ambiente de un dialogo donde interviene Pedro y Jesucristo. |
| | Si aplica puesto que se menciona | En este fragmento se pretende |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| Las citas abiertas: | un discurso ajeno y se delimitan las voces con la palabra <i>dijo</i> , además se demuestra la alusión a la historia bíblica con la citación explícita de Pedro y el acontecimiento de la negación de su maestro. | presentar al enunciador que lo enunciado pertenece a terceras personas y además de ello se ratifica con los signos de puntuación respectivos. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta ya que cita inclusive nombres propios. | Para el fragmento no aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Maestro se asume como palabra grande. | Muerte se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 28, La última Cena, fragmento 7

| Elementos de análisis | Canción: La última Cena | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|---|---|
| Fragmento 7 | “De repente un ruido sordo despertó a los demás, dos hombres con traje negro dispararon a matar” | “Aún estaba Él hablando, y he aquí que llegó una turba, y el llamado Judas, uno de los doce, los precedía, el cual, acercándose a Jesús, le besó.” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la séptima estrofa de la canción <i>La última Cena</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 12 del Álbum (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | San Lucas, Capítulo 22 Versículo 47. |

| | | |
|---|---|--|
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Lucas históricamente es atribuida al discípulo Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo concuerdan en una sola voz. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no hay indicios de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | Se supone que el enunciador está presentando una historia creada a partir de la historia bíblica pero se aleja de ella. | En este fragmento no hay indicios de ellas, ya que se da a entender que esto hace parte de la interpretación que hace Lucas individualmente de un acontecimiento del cual fue testigo. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Matar se asume como palabra grande. | Besar se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 29, Jesús de Chamberí, fragmento 1

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|---|--|
| Fragmento 1 | “Era una fría noche de Abril. El cielo se cubrió de sombras, La lluvia hacía el amor acariciando Madrid Y el Verbo se hizo carne y habitó en Chamberí” | “Y el verbo se hizo carne y habitó entre nosotros, y hemos visto su gloria, gloria como de Unigénito del padre lleno de gracia y verdad” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la primera estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Juan 1:14 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento a diferencia de los demás el enunciador se hace presente en el texto y en la historia que el mismo esta mencionando, esto se evidencia por el uso de la primera persona del plural <i>nosotros</i> . |
| La inscripción | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una masa a la cual pertenece |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| del yo: | la enunciación. | y difusor de un acontecimiento del cual fue testigo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | Aunque explícitamente no se encuentra una inscripción del tú, implícitamente hay evidencia de que las personas a las que se está dirigiendo ocupan una misma posición jerárquica en tanto que se incluye a sí mismo y a todos los posibles oyentes como sujetos en la misma condición, así pues tiene mayor nivel de aceptabilidad porque en el discurso el enunciador se familiariza con el enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar, de la cual también hace parte. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor | La escritura de este fragmento le es atribuida al discípulo Juan, por ello es este el sujeto que asumimos como el |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | real del enunciado. | hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | La narración se presenta plana y no se denota diálogo entre voces. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | Se supone que el enunciador está presentando una historia creada a partir de la historia bíblica pero se aleja de ella. En este fragmento hay palabras claves que dan indicios de la presencia de citas, por ejemplo: “el verbo se hizo carne” | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Frio, noche y amor se asumen como palabras grandes. | Padre y Verdad se toman como palabras grandes. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 30, Jesús de Chamberí, fragmento 2

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|-----------------------|---|---|
| Fragmento 2 | <p>“De su profundo sueño despertó “tumbao” en un banco en medio de la plaza Envuelto entre sábanas de frío y cartón A flor de piel su rabia y en su mirada la razón.”</p> | <p>“¿No es acaso el carpintero, hijo de María, y el hermano de Santiago, de José, y de judas, y de Simón? ¿Y sus hermanas no viven aquí entre nosotros?; y escandalizaban de Él. Jesús les decía: ningún profeta es</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | tenido en poco sino en su patria y entre sus parientes y en su familia” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la segunda estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Marcos 6: 3-4 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que |

| | | |
|----------------------------|---|---|
| | | permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del evangelio de San Marcos históricamente es atribuida a Marcos, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este fragmento hay un juego de voces donde se crea el ambiente de un dialogo donde interviene varias voces. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que el enunciator no hace delimitación de voces. | En este fragmento se pretende presentar al enunciator que lo enunciado pertenece a terceras personas y además de ello se ratifica con los signos de puntuación respectivos. |
| Las citas | Se supone que el enunciator está presentando una historia creada a | Para el fragmento no aplica ya |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| encubiertas: | partir de la historia bíblica pero en este fragmento se distancia de ella. | que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Frio, rabia y razón se asumen como palabras grandes. | Patria y familia se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 31, Jesús de Chamberí, fragmento 3

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|---|---|
| Fragmento 3 | “Escuchad mi palabra Un mandamiento nuevo os doy: Derribad las naciones, Con tolerancia y a golpes de amor”. | “Dijo Yavé a Moisés: Sube a mí hacia el monte y estate allí. Te daré unas tablas de piedra, la ley y los mandamientos que he escrito para su instrucción” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la tercera estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mágo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Éxodo 24:12 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de |

| | | |
|---|---|---|
| | discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una | El enunciador desempeña el papel de transmitir una |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| | historia. | historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del Éxodo históricamente es atribuida a Moisés, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | En este fragmento hay un juego de voces donde se crea el ambiente de un dialogo, del mismo modo se muestra la intervención de Moisés como sujeto participe dentro de la historia y no se percibe como hablante o narrador real. |
| Las citas abiertas: | Si aplica puesto que se menciona un discurso ajeno y se delimitan las voces, además se demuestra la alusión a la historia bíblica con la citación de palabras que son propias de estas escrituras. | En este fragmento se pretende presentar al enunciador que lo enunciado pertenece a terceras personas y además de ello se ratifica con los signos de puntuación respectivos. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta y al parecer es justo este su propósito para aumentar su aceptabilidad y validez. | Para el fragmento no aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Palabra, naciones y amor se asumen como palabras grandes. | Ley se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 32, Jesús de Chamberí, fragmento 4

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|--|---|
| Fragmento 4 | <p>“Mi reino no es de este mundo Y en mi patria no se pone el sol Donde la paz aborta nacen sus fronteras Mi ejército el instinto y por juez el corazón”</p> | <p>“A su luz caminarán las naciones, y los reyes de la tierra llevarán a ella su gloria. Sus puertas no se cerrarán de día, pues noche allí no habrá, y llevarán a ella la gloria y el honor de la naciones. En ella no entrará cosa impura ni quien cometa abominación y mentira, sino los que están escritos en el libro de la vida del Cordero”</p> |
| Ubicación del fragmento: | <p>El fragmento hace parte de la cuarta estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mágo de Oz</i>; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus.</p> | <p>Apocalipsis 21: 24-27</p> |
| El contexto discursivo: | <p>Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta.</p> | <p>Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad.</p> |
| La No persona o persona ausente: | <p>El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo.</p> | <p>En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el</p> |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | | enunciario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciador es ser el transmisor de una historia. | El enunciador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura de este fragmento le es atribuida al discípulo Juan, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto | En este caso se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que | En la narración no se denota diálogo entre voces, por lo |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| discursivo: | no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | tanto se asume que sujeto hablante y discursivo es el mismo. |
| Las citas abiertas: | Si aplica puesto que se menciona un discurso ajeno y se delimitan las voces, además se demuestra la alusión a la historia bíblica con la citación de palabras que son propias de estas escrituras. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta y al parecer es justo este su propósito para aumentar su aceptabilidad y validez. | No aplica para este fragmento. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Patria, paz, fronteras, juez y corazón se asumen como palabras grandes. | Luz, naciones, día, noche, honor y mentira se toman como palabras grandes. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 33, Jesús de Chamberí, fragmento 5

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|-----------------------|---|--|
| Fragmento 5 | <p>“Mi política es la libertad, Y soy el rey de los oprimidos Por cada preso de conciencia que encarceláis El miedo y la ignorancia a vuestra piel encadenáis”</p> | <p>“El espíritu del señor, Yavé, está sobre mí, pues Yavé me ha ungido, me ha enviado para predicar la buena nueva a los abatidos y sanar a los de quebrantado corazón, para anunciar la libertad de los cautivos y la liberación a</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | los encarcelados” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la quinta estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Isaías 61:1 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador se hace presente en el texto y en la historia que el mismo esta mencionando, esto se evidencia por el uso de la primera persona del singular. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Quien emite el enunciado se muestra en su individualidad, se hace sujeto participe de la historia y lo hace explícito en su forma de enunciarlo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | Implícitamente hay evidencia de que las personas a las que se está dirigiendo son personas que se identifican con lo que se está enunciando. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | historia que quiere divulgar. | divulgar, de la cual también hace parte. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia y ser protagonista en ella. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura de este fragmento le es atribuida a Isaías, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | Se muestra que el sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación, el sujeto discursivo se ha instaurado de tal manera que da la impresión que se correspondiera totalmente con el sujeto hablante. | En este caso se denota una dualidad ya que si bien Juan es el autor del texto, no se hace explicito si está asumiendo la identidad de otro personaje, por ejemplo el de Jesús o un apóstol; o si bien se está refiriendo a sí mismo. |
| Las citas abiertas: | Si aplica puesto que se menciona un discurso ajeno y se delimitan las voces, además se demuestra la alusión a la historia bíblica con la citación de palabras que son propias de estas escrituras. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta y al parecer es justo este su propósito para aumentar su aceptabilidad y | En este caso el enunciator puede estar citando lo dicho y vivido por otros pero no lo hace explícito. |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| | validez. | |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Política, libertad, oprimidos y conciencia se asumen como palabras grandes. | Yavé y corazón se toman como palabras grandes. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 34, Jesús de Chamberí, fragmento 6

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|---------------------------------|---|--|
| Fragmento 6 | “En un callejón Sara vende su amor Alquila SIDA hasta las dos Rogando a Dios que calme su dolor” | “Yo le he dado tiempo para que se arrepintiese; pero no quiere arrepentirse de su fornicación, y voy a arrojarla en cama, y a los que con ella adulteran, en tribulación grande, por si se arrepienten de sus obras.” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la sexta estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Apocalipsis 2: 21 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las |

| | | |
|---|---|---|
| | contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador se hace presente en el texto y en la historia que el mismo esta mencionando, esto se evidencia por el uso de la primera persona del singular. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Quien emite el enunciado se muestra en su individualidad, se hace sujeto participe de la historia y lo hace explícito en su forma de enunciarlo. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | Implícitamente hay evidencia de que las personas a las que se está dirigiendo son personas que se identifican con lo que se está enunciando. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar, de la cual también hace parte. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| | El papel que cumple el enunciador | El enunciador desempeña el |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Papel: | es ser el transmisor de una historia. | papel de transmitir una historia y ser protagonista en ella. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura de este fragmento le es atribuida a Juan, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | El sujeto discursivo en este caso se corresponde con el sujeto hablante. | En este caso se denota una dualidad ya que si bien Juan es el autor del texto, no se hace explícito si está asumiendo la identidad de otro personaje, por ejemplo el de Jesús o Dios; o si bien se está refiriendo a sí mismo. |
| Las citas abiertas: | No aplica puesto que el enunciador no hace delimitación de voces. | En este fragmento no se realizan citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | El enunciador aparentemente está aludiendo a una historia bíblica, pero en este fragmento se distancia. | En este caso el enunciador puede estar citando lo dicho y vivido por otros pero no lo hace explícito. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Amor y Dios se asumen como palabras grandes. | Arrepentimiento se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 35, Jesús de Chamberí, fragmento 7

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|----------------------------------|--|---|
| Fragmento 7 | <p>“Huid del sexo -dice un predicador- Porque es maligno y fuente de pecado, Os dejo un mandamiento nuevo: haced el amor, Y no pongáis al campo puertas que no he puesto yo.”</p> | <p>“Porque ha parecido al espíritu santo y a nosotros no imponeros ninguna otra carga más que estas necesarias: que os abstengáis de las carnes inmoladas a los ídolos, de sangre y de lo ahogado y de la fornicación, de lo cual haréis bien en guardaros, amén.”</p> |
| Ubicación del fragmento: | <p>El fragmento hace parte de la séptima estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i>; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus.</p> | <p>Hechos 15: 28</p> |
| El contexto discursivo: | <p>Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta.</p> | <p>Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad.</p> |
| La No persona o persona ausente: | <p>El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo.</p> | <p>En este caso el enunciador está presente en lo enunciado, se da por sentado con la palabra nosotros así que la no persona no aplica para el fragmento.</p> |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | El enunciador asume la responsabilidad de lo dicho haciéndose partícipe de la historia. Lo que interesa no es solo el mundo referido, sino las personas implicadas, por ello hace uso de primera persona del plural. |
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | En este fragmento no se hace explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar, de la cual también hace parte. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciator y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciator es ser el transmisor de una historia. | El enunciator desempeña el papel de transmitir una historia de la cual es partícipe. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura de este fragmento históricamente es atribuida al apóstol Lucas, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| | En este caso se muestra que el | En este caso se denota una dualidad ya que si bien Lucas |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Sujeto discursivo: | sujeto hablante trae otra voz que no es la suya que interviene por su propia cuenta y enriquece la enunciación. | es el autor del texto, no se hace explícito si está asumiendo la identidad de otro personaje o si bien se refiere a sí mismo. |
| Las citas abiertas: | Si aplica puesto que se menciona un discurso ajeno y se delimitan las voces, además se demuestra la alusión a la historia bíblica con la citación de palabras que son propias de estas escrituras. | Las citas abiertas si aplican para el fragmento ya que se menciona que lo que menciona ha parecido al espíritu santo y da la impresión de que cita sus propias palabras. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta y al parecer es justo este su propósito para aumentar su aceptabilidad y validez. | Para el fragmento no aplica ya que la cita se hace de manera abierta. |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Sexo y amor se asumen como palabras grandes. | Ídolos y sangre se toman como palabras grandes. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

Cuadro 36, Jesús de Chamberí, fragmento 8

| Elementos de análisis | Canción: Jesús de Chamberí | Pasaje Bíblico: |
|-----------------------|--|--|
| Fragmento 8 | <p>“Como discípulos a doce eligió:</p> <p>Dos prostitutas, cinco ex-presidarios,</p> <p>Dos inmigrantes negros y un</p> | <p>“Los nombres de los doce apóstoles son estos: el primero, Simón, llamado Pedro, y Andrés, su hermano; Santiago, el de Zebedeo, y Juan su</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | poeta de Rock, A Pedro el vagabundo y a un toxicómano menor” | hermano; Felipe y Bartolomé, Tomás y Mateo, el publicano; Santiago, el de Alfeo, y Tadeo; Simón, el celador, y Judas Iscariote, el que le traicionó.” |
| Ubicación del fragmento: | El fragmento hace parte de la octava estrofa de la canción <i>Jesús de Chamberí</i> de la agrupación <i>Mägo de Oz</i> ; esta es la canción número 2 del Álbum que lleva el mismo nombre (1996) <i>Jesús de Chamberí</i> y fue escrita por Txus. | Mateo 10:2-4 |
| El contexto discursivo: | Tener un conocimiento previo del mundo y de la situación en que es producido el mensaje nos da idea al momento de comprender el sentido de lo enunciado, de tal manera que podemos decir que el contexto en que se enmarca este discurso es un contexto juvenil, donde se utiliza la música como forma de protesta. | Este discurso se inscribe en un contexto religioso fuertemente arraigado en nuestro país. Tiene gran trascendencia histórica y ha permeado las esferas más importantes de nuestra sociedad. |
| La No persona o persona ausente: | El enunciador trata de transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Es como un narrador testigo. | En este fragmento el enunciador refiere hechos, pero no se inmiscuye en ellos, lo que da al discurso cierto aire de objetividad y ello aumenta la credibilidad en el enunciatario. Por tanto sí aplica la persona ausente. |
| La inscripción del yo: | El enunciador denota que su interés es no hacerse explícito en la enunciación. | Los hechos referidos están enunciados en tercera persona lo que denota el interés del emisor de no mostrarse, por ello no aplica la inscripción del yo. |
| | | En este fragmento no se hace |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| La inscripción del tú: | No se hace explícito ya que no hay marcas de las personas a quienes se dirige. | explícita la inscripción del tú puesto que no hay marcas que permitan identificar un enunciatario. |
| La identidad: | Quien emite el enunciado se muestra como el portavoz de una historia que quiere divulgar. | El que emite el enunciado lo hace desde la impersonalidad, aunque emite un mensaje no se hace responsable por lo que está diciendo. |
| Status social: | Socialmente son reconocidos como cantantes. En este punto hay que tener en cuenta que aquellos que se acercan a este discurso habitualmente son adolescentes quienes conceden autoridad y dan validez a lo que están escuchando y las personas quienes lo enuncian. | Quienes legitiman y le dan status al sujeto enunciadador y a su discurso son los enunciatarios; en este caso en particular se puede hablar de un status elevado en tanto que este discurso se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas. |
| Papel: | El papel que cumple el enunciadador es ser el transmisor de una historia. | El enunciadador desempeña el papel de transmitir una historia. |
| Sujeto hablante: | El productor efectivo del enunciado es Jesús María Hernández Gil, conocido artísticamente como Txus di Fellatio, quien es el autor real del enunciado. | La escritura del fragmento es atribuida a Mateo, por ello es este el sujeto que asumimos como el hablante. |
| Sujeto discursivo: | En este caso se muestra que el sujeto hablante y sujeto discursivo corresponden al mismo sujeto. | En este fragmento sujeto hablante y discursivo se consideran el mismo. |
| Las citas abiertas: | La cita se considera abierta cuando dice explícitamente “Como discípulos a doce eligió” lo cual necesariamente evoca la historia bíblica. | En este fragmento no se observan elementos que determinen la presencia de citas abiertas. |
| Las citas encubiertas: | La cita en este fragmento es más abierta que encubierta ya que cita inclusive nombres propios como el | En este fragmento no se hallan marcas que sustenten la presencia de referencias. |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| | de Pedro. | |
| Persuasión y seducción | Este fragmento es narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. | Este pasaje bíblico se encuentra narrado en tercera persona que busca persuadir acerca de la veracidad de lo que se dice. |
| Las palabras grandes | Prostitutas, negros y poetas se asumen como palabras grandes. | Traición se toma como palabra grande. |
| Los posesivos y nosotros | No aplica | No aplica |

4. DISCUSIÓN Y COMENTARIOS CRÍTICOS

El desarrollo de esta propuesta investigativa a partir de los referentes teóricos planteados, arrojó como resultado que las relaciones existentes entre los elementos constitutivos del discurso religioso presente en el Heavy Metal y en la iglesia católica son de gran similitud, ello se constata en las rejillas de análisis, allí quedó al descubierto cómo estructuralmente estos dos discursos poseen características equivalentes. Lo anterior se debe, en gran medida a que ambos discursos buscan seducir a un número indeterminado de personas y para tal fin utilizan estrategias lingüísticas que funcionan de manera adecuada para lograrlo.

A continuación se exponen los resultados que se obtuvieron, dichas conclusiones se presentan de forma general y en concordancia con el orden establecido en las rejillas de análisis.

Para empezar se hace mención al contexto discursivo, puesto que el desconocimiento del mismo hubiese conducido este trabajo a profundas limitaciones en la interpretación, puesto que, partiendo de la caracterización y matices que da el contexto, se pueden entender a profundidad los sentidos que subyacen a lo gramatical y la influencia que estos ejercen en los enunciatarios.

En lo que respecta a éste análisis interpretativo, se aprecia que el contexto en el que se inscribe el discurso religioso presente en Heavy Metal, es generalmente juvenil, donde la música se percibe como forma de protesta. Es importante señalar que no se está limitando este género musical a una audiencia exclusivamente joven, sino que se advierte mayor acogida del mismo en edades inferiores; por otra parte, en lo que respecta al discurso religioso católico puede decirse que éste se halla inmerso en un contexto de gran trascendencia histórica en nuestro país. Se caracteriza por tener multiplicidad de seguidores, quienes se identifican con el mensaje divino.

Como puede evidenciarse en las aseveraciones anteriores el contexto en el que se inscriben los dos discursos interpretados son diferentes en cuanto a audiencia y pretensiones; podría hablarse de cierto grado de pasividad en contexto religioso donde se siguen mandamientos divinos, mientras que en el contexto musical se percibe contraposición y rebeldía.

El aspecto mencionado anteriormente tuvo cierta variación que no se hizo igual de evidente en otras categorías de análisis, por ejemplo, en la no persona o persona

ausente, puesto que fue común encontrar que en ambos discursos existe la recurrencia a la misma, lo que permite aseverar que este elemento es usado de manera constante puesto que le permite al enunciador transmitir la idea de objetividad al referir hechos y no inmiscuirse en ellos. Esa ausencia de voz propia supone para el enunciador la evasión de cualquier responsabilidad respecto a lo que está diciendo.

Al referir la constante ausencia de la voz propia se alude de manera indirecta a la desaparición del yo en ambos discursos, ello se debe a lo que se mencionó en líneas anteriores y es la idea de objetividad que se quiere transmitir al no asumir responsabilidad respecto a lo que dice.

En lo que respecta al enunciatario no se encuentran marcas discursivas que permitan vislumbrar un público específico, lo que permite concluir que los discursos analizados están en función de atraer cualquier tipo de público, puede hablarse de un dejar las puertas abiertas para quienes quieran acercarse a escuchar.

Hasta el momento se ha planteado la ausencia de marcas discursivas que permitan reconocer la inclusión del yo en lo que se dice, por tanto la categoría de la identidad no presentó variación, esto debido a que los enunciadores se mostraron como los portavoces de un mensaje, pero lo enunciado siempre fue desde la impersonalidad. El status social, que se relaciona de manera directa con el enunciador remite a la conclusión de que el discurso religioso presente en el Heavy es legitimado por adolescentes; por su parte, en cuanto al discurso religioso bíblico puede decirse que el status que se le da es elevado en tanto que éste se asocia con lo divino y ello representa algo invaluable para los integrantes de las sectas religiosas.

Las conclusiones expuestas hasta el momento ponen de manifiesto la importancia del sujeto transmisor del mensaje y de su papel a la hora de difundir un discurso, dicho papel en la iglesia católica se resume en mostrarse como aquel que quiere dar a conocer una historia sin hacerse partícipe en ella, esto se hace visible desde la misma manera de enunciar y crear esa separación entre lo dicho y el sujeto que lo dice.

Por su parte, la música Heavy metal aunque expresa un interés por ser contraparte de la iglesia y su discurso, se inscribe en un papel similar al de ella; de modo que se sobreentiende que su cometido es el de difundir una historia que sea asumida como verdadera. Es importante señalar que el enunciador se configura en una dualidad, donde es sujeto hablante en la medida en que es productor

efectivo de un mensaje y sujeto discursivo en tanto trae a colación visiones de mundo que no son de su propiedad y evocan la presencia dentro de su discurso el discurso de terceros.

En este orden de ideas es pertinente mencionar que se hallaron variaciones a lo largo del análisis, pues para el caso de la biblia se da por hecho que fueron varios los autores que redactaron este libro, los cuales a medida que relatan los acontecimientos van entrelazando acontecimientos y diálogos de diferentes autores, así las voces se confunden de tal manera que no sabemos a ciencia cierta quien es el creador primero, hasta qué punto es fiable la información y que tanto se ha matizado.

En esta medida se manifiesta que el autor propio, es decir, el sujeto hablante de los fragmentos de la biblia analizados han sido Moisés, Juan o Lucas, (etc.) respectivamente, en tanto que productores reales y efectivos de los mensajes, pero han dado voz dentro del discurso a otros autores como por ejemplo a Jesús.

Por su parte los productores efectivos en las canciones por lo general son Cantautores, en el caso de la banda Barón Rojo es José Luis Campuzano, en la banda Tierra Santa es Ángel San Juan y en el caso de Mägo de oz es Jesús María Hernández Gil con seudónimo Txus di Fellatio.

Para ambos casos, tanto en las canciones como en los pasajes bíblicos es común el empleo de citas ya sea para evadir responsabilidades respecto a lo enunciado o para darle un mayor grado de veracidad y persuasión a su discurso. Dichas citas son de orden abierto o encubierto, para este caso en particular se encontró que están presentes con más frecuencia en los pasajes bíblicos, ya que en ellos se intenta demostrar que se trata de acontecimientos reales con personas reales que en un tiempo existieron y dejaron el mensaje al que hoy se puede acceder; para el caso de las canciones también se hacen citas abiertas con suerte de parodia ya que se nota el esfuerzo por asemejarse en la mayor medida posible a la estructura sintáctica manejada en el caso del discurso religioso y más precisamente en la En lo que respecta a las citas encubiertas puede hablarse de su aplicabilidad en algunos de los fragmentos de las canciones donde la relación que se logra localizar entre estas con los pasajes bíblicos es mínima pero concebible en cuanto hacen uso de palabras propias de estas escrituras y que inevitablemente nos evocan aquel contexto.

Lo anterior es perceptible con expresiones como: “Os dejo un mandamiento nuevo”, “Mi reino no es de este mundo” “en mi patria no se pone el sol”, “Bienaventurados”, etc. Con esto se deja ver que sin ser literales en las citas, con

enunciados o palabras como estas, ya se está denotando un tipo de discurso y un contexto especial de donde han sido tomadas estas expresiones para ser citadas de manera encubierta.

En este punto, cuando nos acercamos al final de este apartado, se alude a un autor que introdujo unos matices diferentes y atractivos a este proyecto, nos referimos a Alex Grijelmo y a tres aspectos que se tomaron como categorías de análisis. Para empezar hablamos de la persuasión y la seducción.

Al incluir este ítem en el análisis que se realizó se encontró que en los mensajes emitidos en las canciones y los pasajes bíblicos hay gran capacidad de seducción y persuasión, el juego de palabras, la impersonalidad y esa sutil forma de incluir al otro, hacen que estos enunciados tengan gran aceptabilidad en sus respectivas audiencias; es importante también resaltar que parte de la seducción de estos textos se centra en que van directo a las emociones, ello a través de la referencia a hechos y personajes por los cuales se puede sentir apatía o desprecio.

En lo que respecta a las palabras grandes, otro aspecto tomado del texto de Alex Grijelmo encontramos que ambos discursos las poseen: Dios, Justicia, Sufrimiento entre otras, son usadas con frecuencia; por tanto es posible reafirmar lo que plantea Grijelmo en su texto y es que estas palabras son estratégicamente utilizadas para atraer masas puesto que refieren conceptos que agradan o desagradan a la colectividad, como se planteó en el primer capítulo se menciona Dios y cada uno suele pensar que se están refiriendo a su Dios, ignorando que lo que el enunciador entiende por esa palabra puede ser una cosa totalmente diferente.

Para finalizar se alude a los posesivos y el nosotros, estos fueron poco comunes, los enunciadorees como ya se ha dicho no se inmiscuyen en el mensaje por lo tanto los posesivos no aplican y en lo que respecta al nosotros no es utilizado de manera repetida, pero si estratégicamente, lo que permite evidenciar cierto interés por atraer al público incluyéndolo en lo que se enuncia, haciéndolo participe de la historia.

5. PROPUESTA DIDÁCTICA

5.1 Presentación

El lenguaje es un puente entre el hombre y la cultura, pues es a través de los discursos que se extienden y asimilan visiones de mundo. Los diversos discursos inundan la cotidianidad y en este momento es de gran relevancia hacer aduana a algunos de ellos.

En vista de esto, la presente propuesta didáctica tiene como finalidad hacer un aporte en el campo del estudio de la lengua y su respectiva implementación en el aula de clase, dando como alternativa llegar a los estudiantes de grado 11 a través de un medio que les mueve y motiva, como lo es la música.

Así pues, el interés está puesto en hacer que los chicos lleven a cabo la interesante tarea de reflexionar en torno al lenguaje y una de las maneras más sencillas es iniciándolos en el análisis de este en sus formas más cotidianas y a las que tienen contacto constantemente.

Esta propuesta se encuentra en el marco del lenguaje como aspecto fundamental del hombre para el encuentro con sí mismo, con la naturaleza y el cosmos en general, por tanto cobra relevancia la enseñanza de la lengua castellana en su amplitud y dentro de esta el análisis del discurso en un ámbito más específico, comprendiendo que es a través del lenguaje como se configura el universo simbólico y se construyen los imaginarios colectivos en la cultura.

También es preciso afirmar que en aspectos legales para la configuración de esta propuesta didáctica se han tenido en cuenta los “lineamientos curriculares” dispuestos por el MEN así como los “estándares básicos en competencias” y el PEI de la I.E INEM FELIPE PEREZ.

De igual manera se han leído y reflexionado documentos legales como:

- Ley General de educación Ley 115/94
- Art. 22 y Art.30 Art. 5
- Fines de la educación.
- Lineamientos curriculares. Cap. I-II-III-IV
- Estándares básicos de competencia en lenguaje.
- Decreto 1290/09 Evaluación del estudiante.
- Modelos pedagógicos.

5.2 Justificación

El sistema formal de la lengua se convierte en un aspecto de relevancia dado que la respectiva reflexión, análisis, descripción y explicación del lenguaje en uso conlleva a una recepción consciente y uso acertado.

Los futuros bachilleres y toda persona necesita de la lengua (sistema formal) y su puesta en uso (discurso) para todos los ámbitos de la vida, sea para la academia, para desenvolverse en el espacio laboral o para su socialización.

En suma a lo anterior, las nuevas tecnologías de la información demandan apertura y perspicacia para procesar mayor cantidad de datos en menor cantidad de tiempo, esto conlleva a que se requieran sujetos discursivos competentes y críticos.

La lengua es maleable, plástica, posee la capacidad de transmutar y mover ideologías, del mismo modo como puede ser utilizada para dominar las mentes; la actual tarea que asume la academia es intensificar la curiosidad y propender porque el acercamiento al discurso sea una actividad razonada, donde el hombre comprenda el porqué de sus acciones y guíe sus esfuerzos en descifrar el mundo mientras se descifra a sí mismo.

Dados estos planteamientos, se denota una urgencia por pensar el lenguaje, sus formas, sus construcciones y sus implicaciones.

Por otra parte, esta propuesta se justifica y respalda en el socio- constructivismo y la pedagogía liberadora que ha tenido bastante acogida en los últimos tiempos; esto quiere decir que lo que se busca es orientar y cualificar al individuo para ser participe activo de sus aprendizajes y estar calificado para enfrentarse por sí mismo a cualquier fenómeno lingüístico, además como uno de los propósitos es hacer consciente al sujeto de sus aprendizajes y de todos los elementos que le circundan, se pretende alentar su autonomía.

5.3 Contenidos

| Mes 1 | | | |
|--|--|--|----------|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
| -Saludo -Presentación -Presentación del programa -Firma del contrato didáctico -fase diagnóstica (caracterización) | -Socialización del diagnóstico -Repaso de las categorías gramaticales | -Caracterización del texto: -Definición -Características -Componentes o niveles lingüísticos -Estructura y tipología | |

| | | |
|---|--|--|
| del grupo, indagación de motivaciones, determinación de conocimientos previos, sugerencias en el área de lenguaje. | | |
|---|--|--|

| Mes 2 | | | |
|---|--|--|----------|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
| Repaso de los diferentes periodos en que se ha desarrollado la literatura universal. | Profundización en la literatura moderna. | Caracterización del discurso: (definición, características, componentes o niveles lingüísticos, estructura y tipología) | |

| Mes 3 | | | |
|---|----------|---|----------|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
| Caracterización del discurso religioso. | | Caracterización de los medios masivos de comunicación. | |

| Mes 4 | | | |
|--|---|----------|--|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
| Profundización en el medio masivo de comunicación: La radio | Establecer la relación música-discurso religioso | | Retomar las tipologías textuales y enfatar en el texto argumentativo. |

| Mes 5 | | | |
|--|----------|---|----------|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
| Retomar las tipologías textuales y enfatar en el texto argumentativo. | | Conceptualización de reseña, ensayo y comentario de texto. | |

| Mes 6 |
|-------|
|-------|

| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 |
|---|----------|--------------------------|--------------------|
| Recomendaciones para presentación de pruebas ICFES (En especial pregunta abierta área de lectura crítica) | | Simulacro pruebas ICFES. | Retroalimentación. |

5.4 Objetivos

5.4.1 Objetivo general: Propiciar dentro del aula de clase ambientes para la reflexión, análisis y comprensión del discurso musical y religioso, para que dicho estudio repercuta en una consciente recepción y ejecución de aquellos, en toda la diversidad de ámbitos en que el individuo se desenvuelva.

5.4.2 Objetivos Específicos:

- Diseñar una propuesta aplicable en el área de español en el nivel de educación media, a través de un cronograma de actividades ejecutables en seis meses.
- Mostrar a los estudiantes de grado 11 de la I.E Inem Felipe Pérez la importancia del lenguaje tanto para la vida académica como para la vida social e individual.
- Crear ambientes de reflexión en torno al lenguaje y su interdisciplinaridad.
- Preparar al estudiantado para enfrentar los desafíos que la sociedad de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación le sugieren.

5.5 Fundamentación

La posibilidad del hombre de abordar su realidad se da gracias a su rasgo distintivo de poseer el lenguaje articulado y al tener consciencia plena del fenómeno lingüístico puede trascender otros ámbitos e impactar en el medio social; así mismo la lengua como sistema estructurado tiene relevancia en tanto que no solo permite al hombre asir su realidad, sino que le posibilita para socializar, comprender, asimilar y pensar el mundo que lo rodea como también crear mundos imaginados.

En el marco de la reflexión y análisis del lenguaje se toman aportes que van desde Ferdinand de Saussure como el padre de la lingüística estructural, pasando por Noam Chomsky con su corriente generativista (la gramática generativa transformacional), hasta llegar a Michael Halliday quien profundiza en un nuevo modelo para el estudio del lenguaje integrando el componente sociocultural como clave en su comprensión.

Lo anterior se tiene en cuenta en tanto son nociones relevantes para el acercamiento al lenguaje y su carga social y cultural, pero además de estos autores en términos del análisis del discurso propiamente dicho es de resaltar a autores como María Cristina Martínez Solís, Luís Alfonso Ramírez Peña, Amparo Tusón, Helena Calsamiglia y no puede faltar Teun Van Dijk.

5.6 Metodología

La asignatura será en su mayor parte práctica en tanto que se trata de realizar ejercicios en clase constantemente, lo que permite la fácil asimilación del componente teórico desarrollado en cada cada sesión. Los estudiantes realizarán exposiciones, talleres, reseñas, comentarios de texto y lecturas de documentos que tratan sobre la teoría respecto al componente gramatical, literario y comunicativo, todo ello de la forma mejor cohesionada posible. En todo momento se solicitará la participación activa de los estudiantes, quienes deben asimilar los componentes teóricos y experimentar aprendizajes significativos, siendo los constructores del conocimiento.

Para tal fin se van a implementar:

- Talleres guía que den cuenta de la comprensión e interpretación de las diversas teorías.
- Explicación de los temas con ejercicios prácticos.
- Clases magistrales.
- Lectura de textos para reconocer las estrategias discursivas de los autores, técnicas de escritura y formas de expresión.
- Proyección de películas afines
- Grupos de discusión, resaltando un punto de vista crítico
- Consultas
- Etc.

5.7 Procedimiento metodológico

- Explicación de la propuesta
- Teorización
- Fundamentación Implementación de la propuesta
- Evaluación

5.8 Actividades

Asignatura: Humanidades lengua castellana.

Grado: 11^o

Responsables: Marisol Tabares Loaiza/Yudy Jimena Morales

Tiempo promedio: 72 horas

Propósito: Diseñar una micro práctica pedagógica de aula para la implementación de un análisis discursivo, en estudiantes del grado 11 de la institución educativa INEM Felipe Pérez.

Situación problemática: Comprendo el valor del lenguaje en los procesos de construcción del conocimiento, así mismo como en la producción y reproducción de ideologías.

Estándar: Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos: interpreto en forma crítica la información difundida por los medios de comunicación masiva.

Comprensión e interpretación textual: Comprendo e interpreto textos con actitud crítica y capacidad argumentativa.

Competencia: Ejercito mi capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir de manera comprensiva, crítica y creativa en un contexto determinado.

Desempeño de competencias:

- Elabora hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que lee.
- Relaciona el significado de los textos que lee con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.
- Analiza los mecanismos ideológicos que subyacen a la estructura de los medios de información masiva.
- Asume una posición crítica frente a los elementos ideológicos presentes en dichos medios, y analiza su incidencia en la sociedad actual.

Actividades:

Taller 1 Diagnóstico

- ¿Qué son los medios masivos de comunicación?
- ¿Qué es el discurso y cómo se puede percibir a través de los medios masivos de comunicación?
- En el siguiente texto ubique las palabras por categorías gramaticales y llene el cuadro:

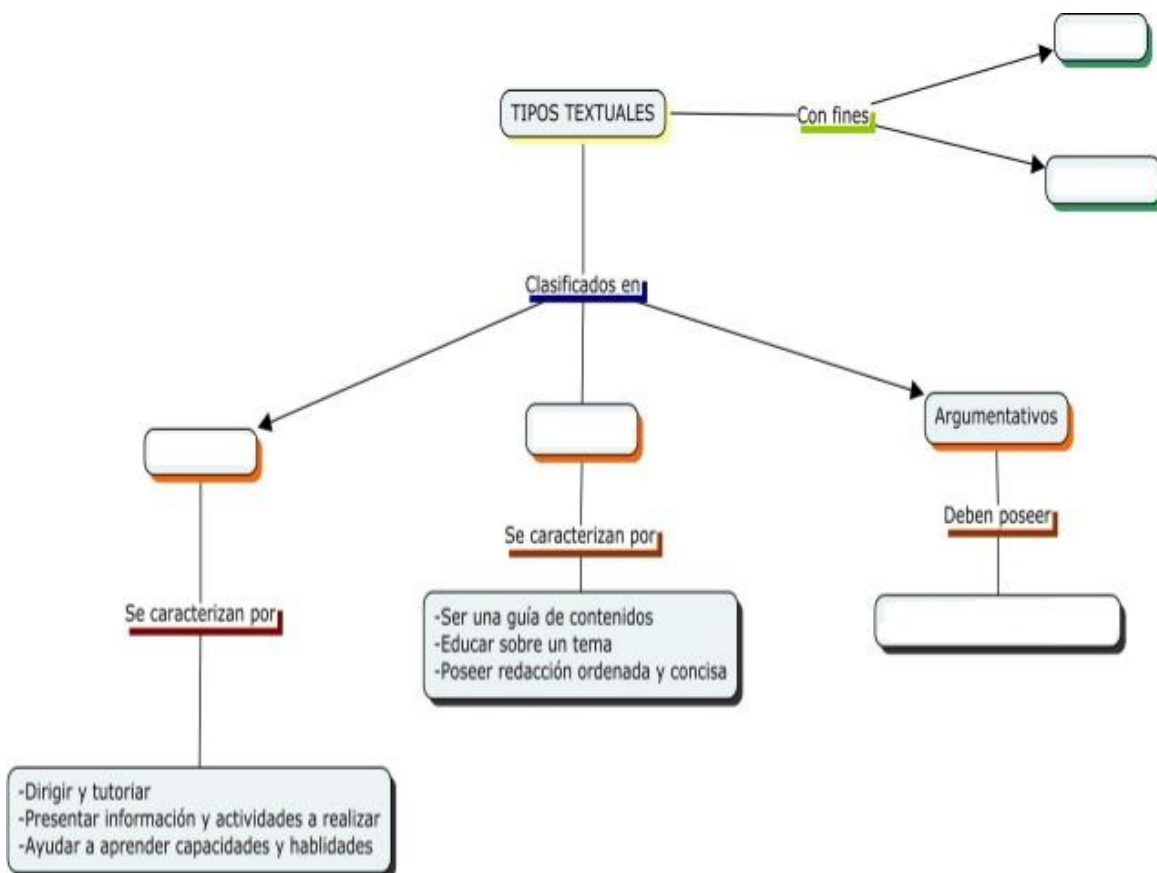
“Este cuarto, un alargado local lleno de armarios y cristaleras, con un escritorio y un espejo grande inclinable en ángulo, recibía luz de tres polvorientas ventanas, protegidas con verjas, que daban a un patio común. Pero ardía el fuego en la chimenea y ya estaba encendida la lámpara en la repisa, porque también en el patio la niebla ya empezaba a cerrarse. Y allí, junto al fuego, estaba sentado Jekyll con un aire de mortal abatimiento. No se levantó para salir al encuentro de su visitante, sino que le tendió una mano helada, dándole la bienvenida con una voz alterada.”

El extraño caso de doctor Jekyll y mr. Hyde- Robert Louis Stevenson.

| Artículos | Sustantivos/nombres | Adjetivos | Verbos |
|-----------|---------------------|-----------|--------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Taller 2:

- Llenar el siguiente mapa conceptual, partiendo de los conocimientos referentes al texto y su tipología. (posteriormente se socializara y se hará la retroalimentación)



- Leer el siguiente texto y definir a qué tipo de texto corresponde, ¿por qué?

“Una desapacible noche de noviembre contemplé el final de mis esfuerzos. Con una ansiedad rayana en la agonía, coloqué a mí alrededor los instrumentos que me iban a permitir infundir un hálito de vida a la cosa inerte que yacía a mis pies. Era ya la una de la madrugada; la lluvia golpeaba las ventanas sombríamente, y la vela casi se había consumido, cuando, a la mortecina luz de la llama, vi cómo la criatura abría sus ojos amarillentos y apagados. Respiró profundamente y un movimiento convulsivo sacudió su cuerpo.

¿Cómo expresar mi sensación ante esta catástrofe, o describir el engendro que con tanto esfuerzo e infinito trabajo había creado? Sus miembros estaban bien proporcionados y había seleccionado sus rasgos por hermosos. ¡Hermosos!: ¡santo cielo! Su piel amarillenta apenas si ocultaba el entramado de músculos y arterias; tenía el pelo negro, largo y lustroso, los dientes blanquísimos; pero todo ello no hacía más que resaltar el horrible contraste con sus ojos acuosos, que parecían casi del mismo color que las pálidas órbitas en las que se hundían, el rostro arrugado, y los finos y negruzcos labios.

Las alteraciones de la vida no son ni mucho menos tantas como las de los sentimientos humanos. Durante casi dos años había trabajado infatigablemente con el único propósito de infundir vida en un cuerpo inerte. Para ello me había privado de descanso y de salud. Lo había deseado con un fervor que sobrepasaba con mucho la moderación; pero ahora que lo había conseguido, la hermosura del sueño se desvanecía y la repugnancia y el horror me embargaban. Incapaz de soportar la visión del ser que había creado, salí precipitadamente de la estancia. Ya en mi dormitorio, paseé por la habitación sin lograr conciliar el sueño. Finalmente, el cansancio se impuso a mi agitación, y vestido me eché sobre la cama en el intento de encontrar algunos momentos de olvido. Mas fue en vano; pude dormir, pero tuve horribles pesadillas. Veía a Elizabeth, rebotante de salud, paseando por las calles de Ingolstadt. Con sorpresa y alegría la abrazaba, pero en cuanto mis labios rozaron los suyos, empalidecieron con el tinte de la muerte; sus rasgos parecieron cambiar, y tuve la sensación de sostener entre mis brazos el cadáver de mi madre; un sudario la envolvía, y vi cómo los gusanos reptaban entre los dobleces de la tela. Me desperté horrorizado; un sudor frío me bañaba la frente, me castañeteaban los dientes y movimientos convulsivos me sacudían los miembros. A la pálida y amarillenta luz de la luna que se filtraba por entre las contraventanas, vi al engendro, al monstruo miserable que había creado. Tenía levantada la cortina de la cama, y sus ojos, si así podían llamarse, me miraban fijamente. Entreabrió la mandíbula y murmuró unos sonidos ininteligibles, a la vez

que una mueca arrugaba sus mejillas. Puede que hablara, pero no lo oí. Tendía hacia mí una mano, como si intentara detenerme, pero esquivándola me precipité escaleras abajo. Me refugié en el patio de la casa, donde permanecí el resto de la noche, paseando arriba y abajo, profundamente agitado, escuchando con atención, temiendo cada ruido como si fuera a anunciarme la llegada del cadáver demoníaco al que tan fatalmente había dado vida.”

(Frankenstein – Mary Shelley)

Taller 3:

- Investigar a que texto corresponde el trabajado en clase (Frankenstein)
- ¿Cuáles son sus características?
- ¿En qué época se escribió?
- ¿Quién fue su autor?

Taller 4:

En la siguiente sopa de letras encuentre la lista de palabras que se relaciona

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|
| A | A | R | D | F | D | S | A | Z | S | Z | T | F | X | F | D | S | F | D | S |
| A | S | D | X | F | D | G | F | P | O | U | H | PF | D | S | C | V | B | B | N |
| S | P | Ñ | R | C | O | N | T | E | M | P | O | R | A | N | E | O | A | U | T |
| E | R | T | E | P | O | C | A | S | L | I | T | E | R | A | R | I | A | S | M |
| M | N | B | N | D | P | L | N | V | C | X | Z | C | Z | M | D | F | R | F | D |
| H | Y | U | A | E | E | A | D | N | N | N | H | B | L | T | O | T | H | R | E |
| N | E | O | C | L | A | S | I | C | A | P | O | A | J | D | J | H | T | G | F |
| D | J | K | I | J | K | I | G | Y | X | Z | X | S | R | E | X | S | Z | X | Z |
| S | F | D | M | R | A | C | Z | D | G | T | F | L | M | R | N | V | C | F | R |
| Y | P | O | I | E | O | A | E | S | D | Q | Z | C | E | N | O | R | T | Y | U |
| I | U | Y | E | B | C | M | E | D | I | E | V | A | L | A | Y | C | R | J | P |
| O | K | L | N | N | V | C | A | C | X | S | Z | G | A | A | A | O | O | I | E |
| I | R | I | T | R | T | Y | U | N | F | V | C | X | D | F | D | S | H | K | U |
| G | T | O | O | G | H | J | K | L | T | F | G | C | H | J | H | K | B | V | N |
| H | N | J | N | H | G | H | P | O | A | I | A | R | E | I | O | J | K | L | M |
| N | B | V | F | X | Z | A | Q | S | A | I | C | G | H | I | B | J | V | S | X |
| Z | X | Z | V | Y | U | D | Z | M | P | Ñ | O | A | P | D | W | Q | E | S | A |

- Épocas literarias
- Preclásica
- Clásica
- Medieval
- Renacimiento
- Barroco
- Neoclásico
- Romántica
- Moderna
- Contemporánea

Taller 5:

Contextualización de la modernidad a través de imágenes pegadas en el tablero y en especial de la literatura moderna que es la que nos compete en el grado 11, Aquí se van a retomar los dos textos trabajados anteriormente en clase (Frankenstein y Dr Jekyll y Mr Hyde) y se realizará el siguiente ejercicio:

- Establecer qué tienen en común los dos textos, a partir de este balance se pretende caracterizar la literatura moderna y el discurso empleado).
- Determinar qué palabras atacan directamente a la emoción y escribirlas a modo de cuadro comparativo.

| Frankenstein | Dr Jekyll y Mr Hyde |
|---------------------|----------------------------|
| | |

Taller 6:

Para la próxima clase traer la Biblia.

- Se llevará al aula de clase una bolsa y adentro va a estar dividida por párrafos y escrita en pequeños trozos de papel la canción de Barón Rojo titulada “Hijos de Caín”, se conformaran nueve grupos de trabajo que son los correspondientes al número de párrafos; cada grupo guiado por la suerte escogerá el fragmento a analizar.
- Hacer un comparativo entre la historia contada en la canción y la presentada desde la biblia. (Revisar Génesis Capítulo 4 y I San Juan Capítulo 3).
- Señalar las palabras grandilocuentes.
- Señalar los actores del discurso.

Letra “Hijos de Caín”

La Biblia cuenta una historia
que un Dios terrible dictó
el drama de dos hermanos,
el justo y el traidor

Abel mezquino y cobarde,
el siervo de su señor
Caín que no entró en el juego
y que se reveló

Te maldigo, truenas la voz de su juez
padre nuestro, que nos privó del edén

Caín rompió con un gesto su yugo de esclavitud
huyó del ojo implacable
llevó su propia cruz

Perseguido por quebrantar una ley,
que no entiende y que no cuenta con el

Sufrirás, morirás
esta es su voluntad
pero aún hay aquí
Hijos de Caín

La estirpe del fugitivo, creció y se multiplico
el signo que los margina ya nunca se borró
te maldigo, claman los hijos de Abel
a la diestra de su señor el poder

Sufrirás, morirás
esta es su voluntad
pero aún hay aquí
Hijos de Caín

Oh!

Quizá los hombres seamos a un tiempo Abel y Caín
quizá un día destruya lo oscuro que hay en mí
el destino no está marcado en la fe
yo he elegido ser lo que siempre seré

Hijo De Caín

Taller 7:

- Ver la película El gran dictador de Charles Chaplin y a partir de allí realizar una discusión grupal donde se traten las consideraciones pertinentes respecto a lo que se asimila como discurso y su presencia en los medios masivos de comunicación.

Preguntas que guían la discusión:

- ¿Qué influencia tiene el cine en la vida de los seres humanos?
- ¿Qué es discurso?
- ¿Qué fuerza tiene lo que dijo Chaplin en su discurso?
- ¿Qué mensaje quiso transmitir?
- ¿Qué palabras sobresalen en su discurso y lo hacen llamativo?
- En 20 renglones escriba ¿A qué conclusiones condujo el conversatorio?

Taller 8:

En grupos de 5 personas escoger uno de los siguientes medios masivos de comunicación para exponer de manera libre en las siguientes 2 clases:

- El cine
- El periódico
- La radio
- La televisión
- La internet

(Se pueden hacer diapositivas, carteleras, mapas mentales, mapas conceptuales, etc.)

Taller 9:

Lectura grupal y discusión acerca de lo que se denomina discurso, análisis del discurso, discurso religioso y su relación directa con los medios masivos de comunicación como instrumentos para la difusión de ideologías. A partir de la teoría socializada elabore de manera individual en una hoja de papel bon un mapa conceptual abordando definiciones, características, componentes o niveles lingüísticos, estructura, tipologías y demás.

Taller 10:

Para la siguiente clase cada alumno traerá escrita en el cuaderno la letra de una canción que sea de su agrado (debe ser en español); la idea es adentrarnos un poco en lo que están escuchando los jóvenes y hacer más consciente el proceso de producción y recepción del discurso.

- Definir ¿cuál es el tema central de la canción que se escogió para traer a clase?
- ¿Qué palabras son las que sobresalen? (palabras grandes, que persuaden y seducen)
- ¿Qué mensaje nos da a entender la canción?
- Allí se deja explícito ¿quién produce el discurso y a quién va dirigido, es decir,
- hay presencia de los sujetos discursivos?
- ¿Cómo se estructura el discurso?
- ¿En qué contexto se inscribe?

Se tomará foto a la transcripción que cada alumno hizo en el cuaderno de su canción, esto con el fin de que en las clases posteriores se pueda socializar el ejercicio haciendo uso de video beam, para facilitar el acceso y la comprensión. En adición a lo anterior se dejará sonar la canción para que se pueda hacer un balance entre lo que a la ligera se puede escuchar y lo que realmente transmiten las canciones.

Taller 11:

Dividir el grupo en 2 subgrupos y lanzar un tema polémico o premisa de discusión, cada subgrupo debe defender u oponerse de manera aleatoria; disponen de 1 minuto para manifestar opiniones entre los compañeros del equipo y elegir un representante que manifieste la opinión grupal.

Después de haber escuchado argumentos y contraargumentos escoja alguno de los siguientes temas polémicos de la actualidad y escriba si se está a favor o en contra y ¿por qué? (mínimo 15 renglones)

- La Eutanasia
- El matrimonio igualitario
- Las corridas de toros
- La restricción de parrillero hombre en las motocicletas

Taller 12:

El consumismo

Una gran proporción de hombres y mujeres de los países ricos parecen haber cambiado la especie homo sapiens en homo consumens. Desde la infancia se nos viene modelando como consumidores a manos de una publicidad que es ya como el aire que respiramos. Una vez formado en ese homo consumens, él y ella influyen a la vez en la economía creando y justificando necesidades cada vez mayores: lo superfluo se torna conveniente, lo conveniente se hace necesario, lo necesario se convierte en indispensable. Se crea la sociedad de consumo, con valores, actitudes y leyes propias. En esa sociedad, Libertad quiere decir uso ilimitado de bienes, servicios y dinero. Desarrollo significa tener más, industrialización, urbanización, aumento de ingresos per cápita. La información, según este esquema, es libre cuando viene de determinada dirección y empuja a determinadas metas. El fin de todo ello es abrir o ampliar mercados, aumentar los beneficios, y, para eso, convertir la global village en businessstown. El centro: mi

yo. Los demás seres humanos, cosas para mí. El motivo: ganancias. La ley moral: la eficacia. Medios: todos los eficaces, caiga quien caiga".

P. Pedro Arrupe, S.J.

- ¿Quién nos modela como consumidores?
- ¿Cómo se define al uso ilimitado de bienes, servicios y dinero?
- ¿Cómo percibe el individuo a las demás personas?

6. CONCLUSIONES

Cuando se planteó la realización de este trabajo la pregunta de investigación pretendía dar cuenta de las relaciones existentes entre los elementos constitutivos del discurso religioso presente en el Heavy Metal y en la iglesia, en esta instancia donde el análisis ha sido desarrollado es posible afirmar que las relaciones que se presentan en ambos discursos son de similitud; al contrario de lo que de manera tentativa se podría pensar estos dos discursos se valen de elementos lingüísticos equivalentes que los legitiman en la sociedad.

En lo que concierne a las bases teóricas sobre las cuales se sustentó este trabajo se afirma su gran valía, por su parte Helena Calsamiglia y Amparo Tusón brindaron categorías de análisis sólidas que permitieron un acercamiento profundo a la estructura de ambos discursos y con ello al porqué de su alto grado de aceptabilidad; por otra parte Alex Grijelmo le brindó a este trabajo matices que ampliaron el panorama respecto a los discursos que estaban siendo analizados.

Es importante señalar que la realización de este proyecto conduce a reflexionar acerca de aquellos fenómenos lingüísticos y sociales que nos permean a diario y que ejercen una gran influencia en nuestras comunidades, como la música y la religión.

A nivel educativo se planteó desde el comienzo de este trabajo que la propuesta es aplicable en el ámbito educativo, pero además de aplicable es coherente y tiene relación con los contenidos que se deben trabajar en un aula de clase, además de ello cuenta con un valor agregado y es que la música es un discurso fuertemente aceptado por los jóvenes, por tanto al momento de aplicar la teoría y el análisis de este proyecto investigativo en un contexto educativo real se cuenta con una gran posibilidad de que sea asimilado y aceptado de manera satisfactoria.

Este trabajo nos permitió entender que los discursos que a simple vista son diferentes en realidad no lo son. Solo con la comparación de estos dos discursos es posible entender como los fenómenos lingüísticos que culturalmente son aceptados cuentan con una estructura similar que les permite permanecer vigentes y llegar a una audiencia cada vez más amplia.

BIBLIOGRAFÍA

CALSAMIGLIA, H. &. (1999). LAS COSAS DEL DECIR. MANUAL DE ANÁLISIS DEL DISCURSO.

BARCELONA: ARIEL, SA. DURKHEIM, E. (1912). LAS FORMAS ELEMENTALES DE LA VIDA RELIGIOSA. MADRID: AKAL EDITOR. MARTÍNEZ, S. (2000).

HEAVIES: ¿UNA CULTURA DE TRANSGRESIÓN? ESTUDIOS DE JUVENTUD, 75-86. MARX, K. (2010).

CRITICA DE LA FILOSOFIA DEL ESTADO DE HEGEL. MADRID: BIBLIOTECA NUEVA. NAVARROS, L. &. (2014).

ENTRE HEGEMONIAS Y CONTRA HEGEMONIAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS METALEROS Y NO METALEROS EN LA CIUDAD DE SANTA MARTA: UN ANÁLISIS DESDE CHANTAL MOUFFE. REVISTA ENCUENTROS, 49-54. OTAOLA, C. (1989).

EL ANÁLISIS DEL DISCURSO. INTRODUCCIÓN TEÓRICA. EPOS, 81-97. REYES, G. (1984).

POLIFONIA TEXTUAL. MADRID: GREDOS. SHUKER, R. (2009).

ROCK TOTAL: TODO LO QUE HAY QUE SABER. BARCELONA: EDICIONES ROBINBOOK, S.L.

SIERRA, J. (1987). HEAVY METAL. ESPAÑA: EDICOMUNICACIÓN.

ANEXOS

Contrato Didáctico

- Me comprometo a:
- Asistir puntualmente a clase
- Prestar atención a la clase
- Comportarme de manera respetuosa con mis compañeros y profesoras
- Realizar las actividades propuestas dentro y fuera de clase
- Conservar limpio el salón
- Tener buena presentación personal
- No agredir física ni verbalmente a mis compañeros ni profesoras







